



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report :SAR)

สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

- ระยะเวลา 1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551
ปีการศึกษา 2551

บทที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

ประวัติความเป็นมา

จากประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. 2550 ตามความในมาตรา 6 และมาตรา 9 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ให้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี ดังนี้

1. กองกลาง
2. กองคลัง
3. กองนโยบายและแผน
4. กองบริหารงานบุคคล
5. กองพัฒนานักศึกษา

ความมุ่งมั่นของสำนักงานอธิการบดี

สำนักงานอธิการบดี มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาการให้บริการทุกรูปแบบและสนับสนุนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพเป็นผู้นำในการจัดการศึกษาวิชาชีพ บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนากำลังคนให้เป็นนักปฏิบัติที่มีความรู้คู่คุณธรรม ด้วยความเอาใจใส่และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ปรัชญาการจัดการศึกษา

พัฒนาสำนักงานอธิการบดีให้เป็นศูนย์กลางการให้บริการและสนับสนุนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ภารกิจ

สำนักงานอธิการบดีมีภาระหน้าที่ตามบทบาทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ โดยเน้นภารกิจ 4 ด้าน คือ

1. สนับสนุนการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษามุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพและมีความสามารถพร้อมเข้าสู่อาชีพ
2. สนับสนุนการจัดสร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่การผลิตและการบริการที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าให้แก่สินค้าของประเทศ
3. สนับสนุนการให้บริการงานวิชาการและการศึกษาที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการมีอาชีพอิสระและพัฒนาอาชีพสู่การแข่งขัน
4. สนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นศูนย์กลางร่วมงานสนับสนุนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย
2. เพื่อพัฒนาระบบงานบริการให้มีประสิทธิภาพ
3. ประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกัน

โครงสร้างการบริหาร



การแบ่งหน่วยงาน

1. กองกลาง (กก.)
กลุ่มงานบริหารทั่วไป
กลุ่มงานสารบรรณ
กลุ่มงานอาคารสถานที่
กลุ่มงานยานพาหนะ
กลุ่มงานรักษาความปลอดภัย

2. กองคลัง (กค.)
กลุ่มงานบริหารทั่วไป
กลุ่มงานบัญชีและงบประมาณ
กลุ่มงานการเงิน
กลุ่มงานเบิกจ่าย
กลุ่มงานพัสดุ
กลุ่มงานบริหารสินทรัพย์

3. กองนโยบายและแผน
กลุ่มงานบริหารทั่วไป
กลุ่มงานนโยบายและแผน
กลุ่มงานติดตามและประเมินผล
กลุ่มงานวิเทศสัมพันธ์

4. กองบริหารงานบุคคล (กบ.)
กลุ่มงานบริหารทั่วไป
กลุ่มงานพัฒนาบุคลากร

กลุ่มงานสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง

กลุ่มงานสวัสดิการ

กลุ่มงานวินัยและนิติกร

กลุ่มงานทะเบียนประวัติ

5. กองพัฒนานักศึกษา (กศ.)

กลุ่มงานบริหารทั่วไป

กลุ่มงานพัฒนาทักษะความสามารถนักศึกษา

กลุ่มงานพัฒนากิจกรรมนักศึกษา

กลุ่มงานเสริมสร้างการเรียนรู้และประสบการณ์ชุมชน

กลุ่มงานแนะแนวการศึกษาและอาชีพ

กลุ่มงานพัฒนาสวัสดิการและบริการ

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย

ปรัชญา วางแผนงาน บริหารสินทรัพย์ รองรับบริการ ประสานบุคลากร เอื้ออาทรนักศึกษา พัฒนา มทร.ก.

วิสัยทัศน์ สำนักงานอธิการบดี ส่งเสริมสนับสนุนมหาวิทยาลัย ด้านนโยบาย การวางแผนปฏิบัติราชการ

และติดตามผล การบริหารงบประมาณ ด้านบุคลากร การพัฒนานักศึกษาและบริการ เพื่อให้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ

พันธกิจ 1) จัดทำแผนงาน โครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พร้อมการติดตาม

ประเมินผล

2) บริหารการเงินและงบประมาณที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์

3) บริหารระบบงานบริหารบุคคลเพื่อให้มีความรู้ความสามารถทันต่อเหตุการณ์ และพัฒนาการ
ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

4) ส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

5) บริหารจัดการงานบริการเพื่อสนองความพึงพอใจแก่บุคคลภายนอกและภายในที่
สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์ (Goal)

- 1). เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี
- 2). เพื่อบริหารการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3). เพื่อพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
- 4). เพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์
- 5). เพื่อให้งานบริการมีสัมฤทธิ์ผลที่น่าพอใจ

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issue)

- 1). เป็นศูนย์กลางงานสนับสนุนภารกิจหลัก และงานบริการของมหาวิทยาลัย
 - * ยุทธศาสตร์ – การพัฒนาระบบงานสนับสนุนและงานบริการ
- 2). ประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
 - * ยุทธศาสตร์ – ส่งเสริมและสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ในการใช้ทรัพยากร

ร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ มีตัวบ่งชี้คุณภาพ 2 ตัวบ่งชี้

ระบบและกลไก

สำนักงานอธิการบดี ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการ ร่วมกันจัดทำแผนงานประจำปีเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน โดยมีระบบ PDCA คือ Plan – Do – Check – Act เป็นระบบในการควบคุมคุณภาพ กล่าวคือมีการจัดทำแผนงานประจำปี มีการกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ตามแผนงานประจำปี จัดให้มีการประเมินผลโครงการ / กิจกรรมต่าง ๆ ตามแผนงานเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและจัดทำแผนงานในปีการศึกษาต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธานตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผน

ดำเนินงาน และมีการกำหนด ตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2550	เกณฑ์ประเมิน		
				1	2	3
1.1 มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธานตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	P	4 ระดับ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกัน และกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย
3. มีกำหนดตัวบ่งชี้ (KPI) ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ (KPI) เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ

5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (KPI) อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและมหาวิทยาลัย
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน วัตถุประสงค์ เป้าหมายกับ ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 สำนักงานอธิการบดี มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน (เอกสารหมายเลข สนอ-1.1-01) และทบทวนความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ของสำนักงานอธิการบดี ก่อนนำไปใช้ในปีการศึกษา 2551 (เอกสารหมายเลข สนอ-1.1-02) โดยใช้การประชุมปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่
2. มีการจัดทำแผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติประจำปีที่สอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข สนอ-1.1-03)
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (เอกสารหมายเลข สนอ-1.1-04)
4. มีการดำเนินการตามแผน (เอกสารหมายเลข สนอ-1.1-05)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดี กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนด ปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อ วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ” ไว้ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์ประเมิน สกอ.

ผลการประเมินตนเอง

- 1) คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ได้เท่ากับ 1 คะแนน
- 2) การบรรลุตามเป้าหมาย บรรลุตามเป้าหมาย

เอกสารอ้างอิง

- | | |
|------------|-----------------------------|
| สนอ 1.1-01 | คู่มือประกันคุณภาพ |
| สนอ 1.1-02 | แผนพัฒนาการศึกษาของแต่ละกอง |
| สนอ 1.1-03 | รายงานประกันคุณภาพ |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ 2550	เกณฑ์ประเมิน		
				1	2	3
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	0	ร้อยละ 70 %	ดำเนินการได้ร้อยละ 75 %	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

สูตรการคำนวณ

$$\text{ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด} = \frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2550 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดเท่ากับ 75%

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย สำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด” ไว้ร้อยละ 75

เอกสารอ้างอิง

ผลการประเมินตนเอง

- 1) คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ได้เท่ากับ 2 คะแนน
- 2) การบรรลุตามเป้าหมาย บรรลุตามเป้าหมาย

เอกสารอ้างอิง

สนอ 1.2 -01 แผนการใช้จ่ายเงินของสำนักงานอธิการบดี

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนนอิงมาตรฐาน
1.1	1
1.2	2
ผลการประเมินตนเองเฉลี่ย	1.5 (ระดับพอใช้)

การวิเคราะห์

จุดเด่น

- มีการกำหนดปรัชญา เป้าหมาย แผนปฏิบัติการประจำปี
- บุคลากรมีส่วนร่วมในการพิจารณาปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของสำนักงาน
- มีแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับพันธกิจ
- มีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักงาน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการกำหนดแผนกลยุทธ์ร่วมกัน เพื่อไปจัดทำแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วถึงกัน

ข้อเสนอแนะ

- มหาวิทยาลัยควรจัดประชุม/สัมมนาเชิงปฏิบัติการทำแผนกลยุทธ์ เป้าหมาย และตัวชี้วัด โดยให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น และให้หัวหน้าหน่วยงานนำไปชี้แจง ถ่ายทอดให้บุคลากรรับทราบ เพื่อการนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา มีตัวบ่งชี้คุณภาพ 3 ตัวบ่งชี้

ระบบและกลไก

การดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาสนับสนุนส่งเสริมเพื่อให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อมนอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นตามหลักสูตร กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาแบ่งออกได้เป็นสองส่วนคือ

1. การจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าซึ่งสถาบันจัดขึ้นให้สอดคล้องกับความต้องการ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า และ
2. การจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ดำเนินการ โดยองค์กรนักศึกษาซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากสถาบัน ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ตลอดจนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้แก่ ความรู้ ทักษะการคิด ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์และการสื่อสาร และการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2550	เกณฑ์ประเมิน		
				1	2	3
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	p	5 ระดับ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	มีการนิเทศไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการนิเทศ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของ นักศึกษา
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษา และศิษย์เก่า

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2550 สำนักงานอธิการบดี มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการจัดทำสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ตั้งแต่ช่วงที่มีการปฐมนิเทศนักศึกษา เช่น โครงการปฐมนิเทศ (สนอ-3.1-01)
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (สนอ-3.1-02)
3. มีการจัดการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา (สนอ-3.1-03)
4. มีการจัดบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา (สนอ-3.1-04)
5. มีการจัดบริการแหล่งข้อมูลเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา เช่น ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา(สนอ-3.1-05) การบริการจัดหางาน ประกาศรับสมัครงาน(สนอ-3.1-06)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดี กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า” ไว้ที่ระดับ 5 ตามเกณฑ์ประเมิน สกอ.

ผลการประเมินตนเอง

- 1) คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ได้เท่ากับ 1 คะแนน
- 2) การบรรลุตามเป้าหมาย บรรลุตามเป้าหมาย

เอกสารอ้างอิง

สนอ 3.1 กศ-01 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2550

สนอ 3.1 กศ-02 ภาพสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาความรู้ของนักศึกษา

สนอ 3.1 กศ-03 ภาพการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา

สนอ 3.1 กศ-04 การบริการด้านการแนะแนว

สนอ 3.1 กศ-05 ประกาศขั้นตอนการขอกู้ยืมเงินกองทุนฯ ปีการศึกษา 2550

สนอ 3.1 กศ-06 การบริการจัดหางาน

การประกาศรับสมัครงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2550	เกณฑ์ประเมิน		
				1	2	3
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	P	3 ระดับ	ดำเนินการได้ 3 ข้อ	มีการเน้นการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการเน้นการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้
 - กิจกรรมวิชาการ
 - กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม
 - กิจกรรมนันทนาการ
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยวิทยาลัยและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2550 สำนักงานอธิการบดี มีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เช่น มีการแต่งตั้งหรือมอบหมายคณะกรรมการ คณะทำงาน หน่วยงานเพื่อทำหน้าที่กำหนดแนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษา

(สนอ-3.2-01) มีแผนงาน/โครงการพัฒนานักศึกษาประจำปี ปฏิทินกิจกรรมนักศึกษา (สนอ-3.2-02) มีคู่มือนักศึกษาจากงานกิจกรรมนักศึกษา (สนอ-3.2-03)

2. มีการส่งเสริมให้วิทยาลัยและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาใน 5 ประเภท

2.1 มีการจัดทำประกาศ กฎระเบียบ หลักเกณฑ์ นโยบายของคณะเกี่ยวกับการส่งเสริมงานกิจการนักศึกษา(สนอ-3.2.04)

2.2 มีการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษา จำแนกตามประเภทกิจกรรม ดังนี้

2.2.1 กิจกรรมวิชาการ (สนอ-3.2.05)

2.2.2 กิจกรรมกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ (สนอ-3.2.06)

2.2.3 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเสื้อ (สนอ-3.2.07)

2.2.4 กิจกรรมนันทนาการ (สนอ-3.2.08)

2.2.5 กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม (สนอ-3.2.09)

2.3 หลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษา (สนอ-3.2.10)

2.4 จำนวนและรายชื่อโครงการหรือกิจกรรม (สนอ-3.2.11)

2.5 มีการจัดทำเอกสาร สื่อ สิ่งพิมพ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา(สนอ-3.2.12)

3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมทั้งที่จัดโดยคณะและสโมสรนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา เช่น มีการจัดสัมมนาผู้นำนักศึกษาเพื่อประเมินผลกิจกรรมนักศึกษา ทุกปีการศึกษา (สนอ-3.2.13)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดี กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์” ไว้ที่ระดับ 3 ตามเกณฑ์ประเมิน สกอ.

ผลการประเมินตนเอง

1) คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ได้เท่ากับ 2 คะแนน

2) การบรรลุตามเป้าหมาย บรรลุตามเป้าหมาย

เอกสารอ้างอิง

สนอ 3.2 กศ-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานด้านกิจกรรมนักศึกษา

สนอ 3.2 กศ-02 แผนปฏิบัติงานและปฏิทินกิจกรรมนักศึกษา

สนอ 3.2 กศ-03 คู่มือนักศึกษา

สนอ 3.2 กศ-04 ประกาศ กฎระเบียบ หลักเกณฑ์และนโยบายเกี่ยวกับการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

รายงานการประเมินตนเอง

(Self Assessment Report :SAR)

<http://www.planning.rmutk.ac.th/file/sar2551.pdf>

สนอ 3.2 กศ-05 กิจกรรมวิชาการ

- นิทรรศการภาพถ่าย
- ค่ายธรรมชาติวิทยา
- E-CO CLUB พืชตฤกระดิ่ง
- แข่งขันผสมเครื่องดื่ม ครั้งที่ 1
- ฝึกประสบการณ์การถ่ายภาพนอกสถานที่
- หอกระจายเสียงเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา
- วางพวงมาลาในวันคล้ายวันสวรรคต ร.6
- ฝึกภาคสนามของนักศึกษาวิชาทหาร
- ปลูกป่าชายเลน ณ สถานีพัฒนาทรัพยากรป่าชายเลนที่ 6
- Japan Education Fair 2007
- เปิดโลกกิจกรรม
- อบรมการเขียนโครงการและขอเสนองบประมาณ

สนอ. 3.2 กศ-06 กีฬาและส่งเสริมสุขภาพ

- กีฬาสาทรเกมส์
- จ้างผู้ฝึกสอนพิเศษ (บาสเกตบอล)
- เทนนิสมหาเมฆ โอเพ่น ครั้งที่ 3
- ฝึกซ้อมฟุตบอลภายนอกมหาวิทยาลัย
- 3 on 3 Dunk Anti-Drugs (Street Bas)
- RMUTK ฟุตซอล คัพ ครั้งที่ 3
- ฝึกซ้อมแบดมินตัน
- ส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 35 (รอบมหกรรม)
- แสดงเชียร์ในพิธีเปิด-ปิดกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24
- เข้าร่วมแข่งขันกีฬาฟุตบอลเลย์อูดมศึกษาประจำปี 2550 ครั้งที่ 3 และครั้งที่ 4

สนอ. 3.1 กศ-07 บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม

- บริจาคโลหิตประจำปีการศึกษา 2550
- ค่ายย่อยสุดสัปดาห์
- ค่ายอาสาพัฒนาชนบท ครั้งที่ 38
- อนุรักษ์วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม "เรื่องขยะเทคโนโลยี"
- โครงการพิเศษอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ

สนอ 3.1 กศ-08 นันทนาการ

- อบรมผู้นำเยาวชน รุ่นที่ 52
- ราตรีน้องใหม่สัมพันธ์
- นักศึกษาใหม่สัมพันธ์ ประจำปีการศึกษา 2550

สนอ 3.1 กศ-09 ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

- ปฏิบัติธรรมเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา
- ลอยกระทง
- เทิดพระเกียรติเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 80 พรรษามหาราช
- ดนตรีไทยอุดมศึกษา ครั้งที่ 35
- สวดมนต์และปฏิบัติธรรม ถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระพี่นางฯ
- ขึ้นโตกหยับหมอก ครั้งที่ 21
- พิธีไหว้ครู
- พัฒนาคุณธรรมตามแนวพระราชดำริส เฉลิมพระเกียรติ
- ค่ายอาสาพัฒนาชุมชนมุสลิมในชนบท
- ค่ายศึกษาวัฒนธรรมและพัฒนาชีวิตเยาวชนในชนบท ครั้งที่ 20
- ทอดกฐิน
- สืบสานวัฒนธรรมภาคใต้ สานสายใยทักษิณมหาเมฆ ครั้งที่ 3
- ทักษิณมหาเมฆสัมพันธ์ ประจำปีการศึกษา 2550
- เทิดพระเกียรติเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ
- แห่เทียนจำนำพรรษา ประจำปีการศึกษา 2550
- อนุรักษ์วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม "เรื่องอาหารไทยในวรรณคดี ตอน กาพย์เห่ชมเครื่องคาวหวาน"
- อนุรักษ์วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม "เรื่องวัฒนธรรมสัญจรเชิงอนุรักษ์ ตอน ตามรอยสืบสานวัฒนธรรมไหว้พระธาตุประจำปีเกิด"
- อนุรักษ์วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม "เรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศกับความเชื่อมโยงโทรคมนาคมทางวัฒนธรรมไทย"

สนอ 3.2 กศ-10 หลักฐานการจัดสรรงบประมาณการจัดกิจกรรมนักศึกษา

สนอ 3.2 กศ-11 จำนวนและรายชื่อโครงการและกิจกรรม

สนอ 3.2 กศ-12 เอกสาร สิ่งพิมพ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา

รายงานการประเมินตนเอง

(Self Assessment Report :SAR)

<http://www.planning.rmutk.ac.th/file/sar2551.pdf>

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2550	เกณฑ์ประเมิน		
				1	2	3
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	O	ร้อยละ 50 %	ดำเนินการได้ร้อยละ 58 %	ร้อยละ 1 ถึง ร้อยละ 39	ร้อยละ 40 ถึง ร้อยละ 59	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60

เกณฑ์ประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษาโดยประเด็นของการประเมินผล

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด ในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

$$\frac{7,054}{12,153} \times 100 = 58.04\%$$

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดี กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา” ไว้ที่เกณฑ์ประเมินระดับ 2 ตามเกณฑ์ประเมิน สกอ.

ผลการประเมินตนเอง

- 1) คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ได้เท่ากับ 2 คะแนน
- 2) การบรรลุตามเป้าหมาย บรรลุตามเป้าหมาย

เอกสารอ้างอิง

- สนอ 3.3 กศ-01 - รายชื่อนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศน์
- รายชื่อนักศึกษาที่เข้าเข้าร่วมโครงการปัจฉิมนิเทศน์

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนนอิงมาตรฐาน
3.1	1
3.2	2
3.3	2
ผลการประเมินตนเองเฉลี่ย	1.6 (ระดับพอใช้)

การวิเคราะห์

จุดเด่น

- มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษา
- มีการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
- จัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
- นักศึกษาทุกคณะเข้าร่วมกิจกรรมครบทุกคณะ
- จัดกิจกรรมได้ครบทุกด้านตรงตามความต้องการของนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการตรวจสอบคุณภาพการให้บริการ
- ส่งเสริมการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพแก่นักศึกษา
- ควรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานและประเมินโครงการเพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาด้านการจัดกิจกรรม

ข้อเสนอแนะ

- ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมแก่นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ระบบและกลไก

สำนักงานอธิการบดีได้นำผลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของมหาวิทยาลัย โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งการสำรวจความพึงพอใจจะพิจารณา 4 ประเด็นสำคัญ คือ

1. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
2. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ

นอกจากความพึงพอใจใน 4 ประเด็นข้างต้นแล้ว ยังรวมถึงความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา 3 ด้าน คือ การเป็นผู้เตือนสติสังคม การชี้นำสังคม และการตอบสนองต่อความต้องการของสังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2550	ผล ดำเนินการ 2550	เกณฑ์ประเมิน		
				1	2	3
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	ร้อยละ 65	ร้อยละ 66.12	ร้อยละ 65 – ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 84	มากกว่า หรือ เท่ากับ ร้อยละ 85

สูตรการคำนวณ

(รวมคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ
+ รวมคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้บริการ
+ รวมคะแนนความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก
+ รวมคะแนนความพึงพอใจต่อผลการให้บริการ)

4

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (ร้อยละ)

<http://www.planning.rmutk.ac.th/file/sar2551.pdf>

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 – ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

ผลการดำเนินงาน

ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ เท่ากับ 66.12

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ” ไว้ที่ร้อยละ 65 (สนอ.-5.4-กผ-01)

ผลการประเมินตนเอง

1. คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ได้เท่ากับ 1 คะแนน
2. การบรรลุตามเป้าหมาย บรรลุเป้าหมาย

เอกสารอ้างอิง

สนอ.-5.4-กผ-01 การรายงานผลการสำรวจของ ก.พ.ร. ประกอบด้วย 1. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ 2. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ 3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้านความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้านความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ ในแต่ละกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนนอิงมาตรฐาน
5.4	1
ผลการประเมินตนเองเฉลี่ย	1

การวิเคราะห์

จุดเด่น

1. เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญเหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ
2. เจ้าหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ (ให้บริการ) เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอนในการให้บริการ
2. ขาดการติดประกาศหรือแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการ
3. ขาดการเปิดรับฟังข้อคิดเห็นต่อการให้บริการ เช่น กล้องรับความเห็น call center เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอนในการให้บริการด้วยสื่อต่างๆ
2. ควรมีการติดประกาศหรือแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการ เช่น ประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการที่ชัดเจน
3. ควรมีการเปิดรับฟังข้อคิดเห็นต่อการให้บริการ เช่น กล้องรับความคิดเห็น call center เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ระบบและกลไก

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมการดำเนินงานด้านนี้ให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญาและธรรมชาติของแต่ละสถาบันและมีการบูรณาการเข้ากับการผลิตบัณฑิต งานวิจัย และการบริการวิชาการ รวมทั้งดำเนินการเพื่อให้เกิดการพัฒนามาตรฐานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 5 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านนโยบาย ด้านการส่งเสริม ด้านการสนับสนุน ด้านการสร้างมาตรฐาน และด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม และเชื่อมโยงความรู้ท้องถิ่นสู่สากลอันจะเป็นกลไกในการฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งสร้างสรรค์ส่งเสริมภูมิปัญญาไทยให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ 2550	เกณฑ์ประเมิน		
				1	2	3
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	p	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	4 ข้อ	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้และมีแผนงานรองรับ
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูล ด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปวัฒนธรรมการจัดกิจกรรม ประชุม เสวนา ทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมโดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ

ผลการดำเนินการ

มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน คือ

1. กำหนดนโยบายและวางแผนการดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ (สนอ-6.1 ศ-01)
2. ดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมตามแผนงานที่กำหนด มีการจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (สนอ-6.1 ศ-02)
3. ประเมินผลตามโครงการ / กิจกรรม และเก็บข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบและเผยแพร่ผลงาน (สนอ-6.1 ศ-03)
4. นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน (สนอ-6.1 ศ-04)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย สำนักงานอธิการบดี กำหนดเป้าหมายของ “ตัวชี้วัดที่ 6.1 มีระบบกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม” ไว้ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์ประเมิน สกอ.

ผลประเมินตนเอง

- 1) คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ได้เท่ากับ 3 คะแนน
- 2) บรรลุตามเป้าหมาย

เอกสารอ้างอิง

- สนอ 6.1 ศ-01 นโยบายและการวางแผนดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- สนอ 6.1 ศ-02 การดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนงานที่กำหนดมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน
- สนอ 6.1 ศ-03 ประเมินผลตามโครงการ เผยแพร่ผลงาน
- สนอ 6.1 ศ-04 นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์

ศิลปวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินการ 2550	เกณฑ์ประเมิน		
				1	2	3
6.2 ร้อยละของโครงการ/ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษา	O	ร้อยละ 1	0	ร้อยละ 1 – 1.4	ร้อยละ 1.5 – 1.9	≥ ร้อยละ 2.0

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่าในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

$$\frac{18}{11,610} \times 100 = 0.15$$

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย สำนักงานอธิการบดี กำหนดเป้าหมายของ “ตัวชี้วัดที่ 6.2 ร้อยละของโครงการ/
กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา” ไว้ที่ ร้อย
ละ 1

ผลประเมินตนเอง

- 1) คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ได้เท่ากับ คะแนน 0
- 2) ไม่บรรลุตามเป้าหมาย

เอกสารอ้างอิง

- สนอ 6.2 กศ-01 โครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
- ปฏิบัติธรรมเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา
 - ลอยกระทง
 - เทิดพระเกียรติเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 80 พรรษามหาราช
 - คนตรีไทยอุดมศึกษา ครั้งที่ 35

- สวดมนต์และปฏิบัติธรรม ถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระพี่นางฯ
- ชั้น โศกพยับหมอก ครั้งที่ 21
- พิธีไหว้ครู
- พัฒนาคุณธรรมตามแนวพระราชดำรัส เถลิงพระเกียรติ
- ค่ายอาสาพัฒนาชุมชนมุสลิมในชนบท
- ค่ายศึกษาวัฒนธรรมและพัฒนาชีวิตเยาวชนในชนบท ครั้งที่ 20
- ทอดกฐิน
- สืบสานวัฒนธรรมภาคใต้ สานสายใยทักษิณมหาเมฆ ครั้งที่ 3
- ทักษิณมหาเมฆสัมพันธ์ ประจำปีการศึกษา 2550
- เสด็จพระเกียรติเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ
- แห่เทียนจำนำพรรษา ประจำปีการศึกษา 2550
- อนุรักษ์วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม "เรื่องอาหารไทยในวรรณคดี ตอน กาพย์เห่ชมเครื่องคาวหวาน"
- อนุรักษ์วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม "เรื่องวัฒนธรรมลัญจกรเชิงอนุรักษ์ ตอน ตามรอยสืบสานวัฒนธรรมไหว้พระธาตุประจำปีเกิด"
- อนุรักษ์วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม "เรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศกับความเชื่อมโยงโทรคมนาคมทางวัฒนธรรมไทย"

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนนอิงมาตรฐาน
6.1	3
6.2	0
ผลการประเมินตนเองเฉลี่ย	1.5

การวิเคราะห์

จุดเด่น

- แม้จำนวน โครงการและกิจกรรมมีปริมาณน้อยแต่มีคุณภาพที่ได้ผลดีมาก

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรในการทำงานให้มีความหลากหลายยิ่งขึ้น
- จัดสถานที่และสำนักงานในการปฏิบัติงานและจัดกิจกรรมให้เหมาะสม
- ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษา เพื่อที่นักศึกษาจะได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

- วางมาตรการเพื่อจูงใจให้นักศึกษาเข้าร่วมในกิจกรรมมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ มีตัวบ่งชี้คุณภาพ 12 ตัวบ่งชี้ ทำ 4 ตัวบ่งชี้

ระบบและกลไก

สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ปัจจัยที่สถาบันอุดมศึกษาจะทำหน้าที่บริหารจัดการให้มีคุณภาพได้แก่ ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยใช้หลักการบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดี (good governance)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2550	ผลดำเนินการ 2550	เกณฑ์ประเมิน		
				1	2	3
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	P	5 ระดับ	5 ระดับ	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 -4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 7.4 (ระดับ)

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การ สนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ

6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น

ผลการดำเนินงาน

มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น การพัฒนาบุคลากรตามยุทธศาสตร์ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ 2551 และ 2554 (สนอ - 7.4 - กบ.- 01)

2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา (สนอ - 7.4 - กบ.- 02) การจัดวางคนลงตำแหน่ง (สนอ - 7.4 - กบ.- 03) การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง (สนอ - 7.4 - กบ.- 04) รายงานผลการเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม (สนอ - 7.4 - กบ.- 05) รายงานผลการพิจารณาความดีความชอบ (สนอ - 7.4 - กบ.- 06)

3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข เช่น ระเบียบและรายงานผลการจัดสวัสดิการเพื่อให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีความสุข (สนอ - 7.4 - กบ.- 07)

4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน เช่น รายงานผลการลาศึกษาต่อ (สนอ - 7.4 - กบ.- 08)

5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ เช่น รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ (สนอ - 7.4 - กบ.- 09)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ” ที่ระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

ผลการประเมินตนเอง

ในการวิเคราะห์ผลดำเนินการ เมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน จึงได้ 3 คะแนน และพบว่า ปีการศึกษา 2550 สำนักงานอธิการบดี ตั้งเป้าหมายไว้ 5 ข้อ แต่สำนักงานอธิการบดี ทำได้ 5 ข้อ จึงสรุปได้ว่า ตัวชี้วัด 7.4 บรรลุเป้าหมาย

เอกสารอ้างอิง

- สนอ - 7.4 - กบ.- 01 แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ 2549 และ 2550
- สนอ - 7.4 - กบ.- 02 ประกาศรับสมัครบุคคลเข้าทำงานตำแหน่งต่างๆ
- สนอ - 7.4 - กบ.- 03 บัญชีรายละเอียดจำนวนตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลังข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายสนับสนุน) ปีงบประมาณ 2551-2555
- สนอ - 7.4 - กบ.- 04 แบบฟอร์มการกำหนดตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้สูงขึ้น
- สนอ - 7.4 - กบ.- 05 รายงานผลการเข้าร่วมประชุม ฝึกรอบรม
- สนอ - 7.4 - กบ.- 06 รายงานผลการพิจารณาความดีความชอบ (ขึ้นเงินเดือน)
- สนอ - 7.4 - กบ.- 07 ระเบียบและรายงานผลการจัดสวัสดิการเพื่อให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีความสุข
- สนอ - 7.4 - กบ.- 08 รายงานผลการลาศึกษาต่อ
- สนอ - 7.4 - กบ.- 09 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2550	ผลดำเนินการ 2550	เกณฑ์ประเมิน		
				1	2	3
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	P	2 ระดับ	2 ระดับ	มีการดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 7.8 (ระดับ)

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานโดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อ หรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนด แนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มีผลงานผ่านระดับ 2 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานโดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง (สนอ. - 7.8 – กค. - 01)

2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อ หรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง (สนอ. - 7.8 – กค. - 02)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดี กำหนดเป้าหมายของ ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา ไว้ที่ ระดับ 2 ตามเกณฑ์ประเมิน สกอ. ผลการประเมินตนเอง

ในการวิเคราะห์ผลดำเนินการ เมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน จึงได้ 1 คะแนน และพบว่าปีการศึกษา 2550 สำนักงานอธิการบดี ตั้งเป้าหมายไว้ 2 ข้อ จึงสรุปได้ว่า ตัวชี้วัดที่ 7.8 บรรลุเป้าหมาย

เอกสารอ้างอิง

1. (สนอ. - 7.8 – กค. - 01) เอกสารการแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง ของสำนักงานอธิการบดี ทั้งหมด 5 กอง (กองกลาง กองบริหารงานบุคคล กองคลัง กองพัฒนานักศึกษา กองนโยบายและแผน)

2. (สนอ. - 7.8 – กค. - 02) เอกสารการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อ หรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง ของสำนักงานอธิการบดี ทั้งหมด 5 กอง (กองกลาง กองบริหารงานบุคคล กองคลัง กองพัฒนานักศึกษา กองนโยบายและแผน)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ
ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ชนิด ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2550	ผลดำเนินการ 2550	เกณฑ์ประเมิน		
				1	2	3
7.11 ร้อยละของ บุคลากรประจำสาย สนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนาความรู้และทักษะ ในวิชาชีพทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	O	ร้อยละ 70	ร้อยละ 95.04	ร้อยละ 1 - ร้อยละ 44	ร้อยละ 45 -ร้อยละ 69	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 70

เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 7.11 (ปริมาณ)

ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพในประเทศหรือต่างประเทศต่อบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด โดยนับรวมบุคลากรที่ลาศึกษาต่อด้วย แต่จะไม่นับซ้ำแม้ว่าบุคลากรสายสนับสนุนท่านนั้นจะได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพหลายครั้งในปีการศึกษานั้นก็ตาม

บุคลากรสายสนับสนุน (Non-academic) หมายถึง บุคลากร สายช่วยวิชาการ สายการจัดการและธุรการ การพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ได้แก่

1. การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปศึกษาต่อ
2. การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปอบรม สัมมนาหรือดูงาน
3. การฝึกอบรมที่สถาบันจัดขึ้นเองโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และ
ทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

แนวปฏิบัติที่ดี:

$$\frac{96}{101} \times 100$$

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะ” ไว้ที่ร้อยละ 95.04 ตามเกณฑ์ประเมิน สกอ.

ผลการประเมินตนเอง

ในการวิเคราะห์ผลดำเนินการ เมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน จึงได้ 3 คะแนน และพบว่าปีการศึกษา 2550 สำนักงานอธิการบดี ตั้งเป้าหมายไว้ 2 คะแนน แต่สำนักงานอธิการบดี ทำได้ร้อยละ 95.04 จึงสรุปได้ว่า ตัวชี้วัด 7.11 บรรลุเป้าหมาย

เอกสารอ้างอิง

สนอ-7.11-กบ.-01 รายชื่อบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ

สนอ-7.11-กข.-01 รายชื่อบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ

สนอ-7.11-กค.-01 รายชื่อบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ

สนอ-7.11-กค.-01 รายชื่อบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ

สนอ-7.11-กค.-01 รายชื่อบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.12 การรักษาสีงแวดล้อม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ชนิด ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2550	ผลดำเนินการ 2550	เกณฑ์ประเมิน		
				1	2	3
7.12 การรักษาสีงแวดล้อม	P	4 ระดับ	3 ระดับ	มีการ ดำเนิน การ2ข้อ แรก	มีการ ดำเนิน การ 3 ข้อแรก	มีการ ดำเนิน การ ครบ 4 ข้อ

เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 7.12 (ระดับ)

1. มีนโยบายรักษาสีงแวดล้อม
2. มีแผนงาน/โครงการ ที่กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายด้านการรักษาสีงแวดล้อมที่สอดคล้องกับนโยบาย ทุกปีการศึกษา
3. มีการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ
4. มีการประเมินผลแผนงาน/โครงการ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานด้านการรักษาสีงแวดล้อม

ผลการดำเนินงาน

มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการจัดทำนโยบายสีงแวดล้อมที่เป็นรูปธรรม (สนอ-7.12-กก.-01)
2. มีแผนงาน/โครงการ ที่กำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายด้านการรักษาสีงแวดล้อม (สนอ-7.12-กก.-02 – สนอ-7.12-กก.-06)
3. มีการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ (สนอ-7.12-กก.-07)
4. มีการประเมินผลแผนงาน/โครงการการรักษาสีงแวดล้อม (สนอ-7.12-กก.-08)

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.12 : มีนโยบายและโครงการในการรักษาสีงแวดล้อมเพื่อพัฒนาและอนุรักษ์สีงแวดล้อม” ที่ระดับ 3 ไม่ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

รายงานการประเมินตนเอง

(Self Assessment Report :SAR)

<http://www.planning.rmutk.ac.th/file/sar2551.pdf>

ผลการประเมินตนเอง

ในการวิเคราะห์ผลดำเนินการ เมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน จึงได้ 3 คะแนน และพบว่า ปีการศึกษา 2550 กองกลาง ตั้งเป้าหมายไว้ 4 ข้อ แต่กองกลาง ทำได้ 3 ข้อ จึงสรุปได้ว่าตัวชี้วัด 7.12 ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

เอกสารอ้างอิง

- | | |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------|
| สนอ-7.12-กก.-01 | นโยบายสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ |
| สนอ-7.12-กก.-02 | แผนการจัดการและพัฒนาสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ |
| สนอ-7.12-กก.-03 | โครงการบริหารจัดการขยะและมลภาวะ |
| สนอ-7.12-กก.-04 | โครงการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม |
| สนอ-7.12-กก.-05 | โครงการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสิ่งปลูกสร้าง |
| สนอ-7.12-กก.-06 | โครงการประชาสัมพันธ์การรักษาสิ่งแวดล้อม |
| สนอ-7.12-กก.-07 | รวบรวมผลการดำเนินโครงการ |
| สนอ-7.12-กก.-08 | รวบรวมผลการประเมินคร่าวที่แล้วในการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม |

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนนผลประเมิน	แปลผลตามระดับคุณภาพ
7.4	3	ดีมาก
7.8	1	ยังไม่ได้คุณภาพ
7.11	3	ดีมาก
7.12	3	ดีมาก
ผลการประเมินเฉลี่ย	2.5	ดี

การวิเคราะห์

จุดเด่น

1. มีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากร โดยการส่งบุคลากรไปฝึกอบรม ศึกษาดูงาน และศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง
2. มีนโยบาย / แผนงาน / โครงการที่ชัดเจนสามารถนำมาปฏิบัติได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. งบประมาณมีไม่เพียงพอและสอดคล้องกับการทำงาน
2. มีการกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติให้กับหน่วยงานย่อยในมหาวิทยาลัยฯ
3. โครงการในแต่ละโครงการควรดำเนินกิจกรรมภายในกรอบของเวลาที่กำหนด

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดให้มีการฝึกอบรมให้กับบุคลากรทุกระดับให้ได้รับความรู้ความเข้าใจ
2. งบประมาณในการดำเนินกิจกรรม ควรได้รับตามโครงการอย่างเพียงพอ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ระบบและกลไก

มีระบบและกลไกในการจัดสรร ทรัพยากรทางการเงินและการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย

ตัวบ่งชี้ที่ 8.6 ร้อยละของค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์

ศิลปวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินการ 2550	เกณฑ์ประเมิน		
				1	2	3
8.6 ร้อยละของค่าใช้จ่าย และ มูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์	I	ร้อยละ 0.5	ร้อยละ 1.09	ร้อยละ 0.01-0.49 ของงบดำเนินการ	ร้อยละ 0.50-0.99 ของงบดำเนินการ	\geq ร้อยละ 1 ของงบดำเนินการ

สูตรการคำนวณ

จำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าใช้จ่ายเป็นต้นทุนที่เกิดขึ้นในการที่อาจารย์ประจำของสถาบัน ได้ใช้เพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษานั้น $\times 100$
งบดำเนินการในปีการศึกษานั้น

$$\frac{561,670}{51,083,100} \times 100 = 1.09$$

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย สำนักงานอธิการบดี กำหนดเป้าหมายของ “ตัวชี้วัดที่ 8.6 ร้อยละของค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ” ไว้ที่ ร้อยละ 0.5

ผลการประเมินตนเอง

- 1) คะแนนอิงเกณฑ์ประเมิน ได้เท่ากับ 3
- 2) บรรลุเป้าหมาย

เอกสารอ้างอิง

สนอ 8.6 กศ-01 กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

- ปฏิบัติธรรมเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา
- ลอยกระทง
- เทิดพระเกียรติเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 80 พรรษามหาราช
- คนตรีไทยอุดมศึกษา ครั้งที่ 35
- สวดมนต์และปฏิบัติธรรม ถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระพี่นางฯ
- จัน โดกพยับหมอก ครั้งที่ 21
- พิธีไหว้ครู
- พัฒนาคุณธรรมตามแนวพระราชดำรัส เฉลิมพระเกียรติ
- ค่ายอาสาพัฒนาชุมชนมุสลิมในชนบท
- ค่ายศึกษาวัฒนธรรมและพัฒนาชีวิตเยาวชนในชนบท ครั้งที่ 20
- ทอดกฐิน
- สืบสานวัฒนธรรมภาคใต้ สานสายใยทักษิณมหาเมฆ ครั้งที่ 3
- ทักษิณมหาเมฆสัมพันธ์ ประจำปีการศึกษา 2550
- เทิดพระเกียรติเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ
- แห่เทียนจำนำพรรษา ประจำปีการศึกษา 2550
- อนุรักษ์วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม "เรื่องอาหารไทยในวรรณคดี ตอน กาพย์เห่ชมเครื่องคาวหวาน"
- อนุรักษ์วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม "เรื่องวัฒนธรรมสัญจรเชิงอนุรักษ์ ตอน ตามรอยสืบสานวัฒนธรรมไหว้พระธาตุประจำปีเกิด"
- อนุรักษ์วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม "เรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศกับความเชื่อมโยงทางวัฒนธรรมไทย"

สนอ 8.6 กศ-02 งบประมาณการสำนักงานอธิการบดีในปีการศึกษา 2550

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนนอิงมาตรฐาน
8.6	3
ผลการประเมินตนเองเฉลี่ย	3

การวิเคราะห์

จุดเด่น

- มีการกำหนดปรัชญา เป้าหมาย แผนปฏิบัติการประจำปี
- บุคลากรมีส่วนร่วมในการพิจารณาปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของสำนักงาน
- มีแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับพันธกิจ
- มีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักงาน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีตัวบ่งชี้คุณภาพ 2 ตัวบ่งชี้

ระบบและกลไก

สำนักงานอธิการบดี ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งประกอบด้วย หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี และตัวแทนจากหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้หน่วยงานภายในได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานขึ้น เพื่อร่วมจัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2550 ของสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตรวจติดตามของคณะกรรมการประเมินภายในของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2550	ผลดำเนินการ 2550	เกณฑ์ประเมิน		
				1	2	3
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	P	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 9.1 (ระดับ)

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน

6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน

7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

มีผลงานผ่านระดับ 4 ข้อแรก ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน เช่น คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2550 (สนอ.-9.1-กผ.-01) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี (สนอ.-9.1-กผ.-02) คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย (สนอ.-9.1-กผ.-03) โครงการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพ และระบบประกันคุณภาพ ในแผนกลยุทธ์การพัฒนา 5 ปี (พ.ศ. 2548 – 2553) ของมหาวิทยาลัย (สนอ.-9.1-กผ.-04)

2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เช่น มีการกำหนด ทบทวน และปรับปรุงนโยบายคุณภาพ (สนอ.-9.1-กผ.-05)

3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก เช่น ใช้มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่พัฒนาร่วมกับ สกอ. ซึ่งกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัย ให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับมาตรฐาน/องค์ประกอบคุณภาพของ สมศ. สกอ. อีกทั้ง บริบท เอกลักษณะ และทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย (สนอ.-9.1-กผ.-06) และสามารถรองรับการประเมินคุณภาพโดย สมศ. สกอ. ตามหน่วยงานอื่นๆ ได้

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ ประกอบด้วย

4.1 การพัฒนาและการควบคุมคุณภาพ โดยเริ่มตั้งแต่ระดับภาพรวมของการร่วมผลักดันวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยให้ทุกกอง ร่วมจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

4.2 การตรวจติดตามคุณภาพ โดยเริ่มตั้งแต่การกำหนดนโยบายให้ผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ หรือ กิจกรรม จัดทำงานแล้ววัดและประเมินผลงาน สรุปผลการจัดแต่ละโครงการตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กลุ่มเป้าหมาย การใช้จ่ายจริงเทียบกับงบประมาณที่กำหนดในแผน (สนอ.-9.1-กผ.-07)

4.3 การประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เช่น มีการประเมินภายในระดับหน่วยงาน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย (สนอ.-9.1-กผ.-08)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา” ไว้ที่ระดับ 4 ข้อแรก ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ระดับ 4)

ผลการประเมินตนเอง

1. คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ได้เท่ากับ 2 คะแนน
2. การบรรลุตามเป้าหมาย บรรลุเป้าหมาย

เอกสารอ้างอิง

สนอ.-9.1-กผ.-01	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2550
สนอ.-9.1-กผ.-02	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี
สนอ.-9.1-กผ.-03	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย
สนอ.-9.1-กผ.-04	แผนกลยุทธ์การพัฒนา 5 ปี (พ.ศ. 2548 – 2553) ของมหาวิทยาลัย
สนอ.-9.1-กผ.-05	รายงานการประชุม
สนอ.-9.1-กผ.-06	คู่มือระบบประกันคุณภาพ ฉบับปรับปรุง ปี 2550
สนอ.-9.1-กผ.-07	รายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณ
สนอ.-9.1-กผ.-08	รายงานผลการตรวจติดตามจากคณะกรรมการประเมินภายในมหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการสร้างเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง
2. หน่วยงานภายในของสำนักงานอธิการบดีมีการดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น มีคณะกรรมการภายในหน่วยงาน มีการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การปฏิบัติงานของบุคลากรภายในสำนักงานอธิการบดียังไม่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดี หรือตามวงจร PDCA
2. การตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษายังไม่ทั่วถึง

ข้อเสนอแนะ

1. หน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดีควรมีการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในแก่ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2550	ผล ดำเนินการ 2550	เกณฑ์ประเมิน		
				1	2	3
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	P	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 9.3 (ระดับ)

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และสถาบัน อย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน

3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ภายในเวลาที่กำหนด

4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นหรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ

ผลการดำเนินงาน

มีผลงานผ่านระดับ 3 ข้อแรก ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง เช่น แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี (สนอ.-9.3-กผ.-01) และคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย (สนอ.-9.3-กผ.-02) อย่างต่อเนื่อง และมีการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อถ่ายทอด แลกเปลี่ยน องค์กรความรู้ ในระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการส่งเสริมการประกันคุณภาพของหน่วยงานให้เข้มแข็ง (สนอ.-9.3-กผ.-03)

2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน เช่น การพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่อธิบายในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 ของสำนักงานอธิการบดี (สนอ.-9.3-กผ.-04)

3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ภายในเวลาที่กำหนด (สนอ.-9.3-กผ.-05)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน” ไว้ที่ระดับ 3 ข้อแรก ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ระดับ 3)

ผลการประเมินตนเอง

1. คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ได้เท่ากับ 2 คะแนน
2. การบรรลุตามเป้าหมาย บรรลุเป้าหมาย

เอกสารอ้างอิง

- สนอ.-9.3-กพ.-01 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี
- สนอ.-9.3-กพ.-02 คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย
- สนอ.-9.3-กพ.-03 คำสั่งแต่งตั้งผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนอ.-9.3-กพ.-04 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 ของสำนักงานอธิการบดี
- สนอ.-9.3-กพ.-05 รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนนอิงมาตรฐาน
9.1	2
9.3	2
ผลการประเมินตนเองเฉลี่ย	2

การวิเคราะห์

จุดเด่น

1. สำนักงานอธิการบดีได้กำหนดให้หน่วยงานภายในดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การปฏิบัติงานของบุคลากรภายในสำนักงานอธิการบดียังไม่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดี หรือตามวงจร PDCA
2. การตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษายังไม่ทั่วถึง

ข้อเสนอแนะ

1. หน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดีควรมีการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในแก่ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง



ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

(สำหรับการประเมินหน่วยงาน)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย (\checkmark = บรรลุ \times = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุในSAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 8.6	ร้อยละ0.5	561,670	ร้อยละ 1.09	\checkmark	3	
		51,083,100				
ตัวบ่งชี้ 9.1	4 ข้อ		4 ข้อ	\checkmark	2	
ตัวบ่งชี้ 9.3	3 ข้อ		3 ข้อ	\checkmark	2	

➤ โปรดระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็น สัดส่วน หรือระบุเป็น คะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ



สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

หน้า .../....

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

(สำหรับการประเมินหน่วยงาน)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย (\checkmark = บรรลุ \times = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 1.1	3 ข้อ		3 ข้อ	\checkmark	1	
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 70		ร้อยละ 75	\checkmark	2	
ตัวบ่งชี้ 3.1	5 ข้อ		5 ข้อ	\checkmark	1	
ตัวบ่งชี้ 3.2	3 ข้อ		3 ข้อ	\checkmark	2	
ตัวบ่งชี้ 3.3	ร้อยละ 50	7054	ร้อยละ 58	\checkmark	2	
		12153				
ตัวบ่งชี้ 5.4	ร้อยละ 75		ร้อยละ	\checkmark	2	
			76			
ตัวบ่งชี้ 6.1	3 ข้อ		4 ข้อ	\checkmark	3	
ตัวบ่งชี้ 6.2	ร้อยละ 1	18	ร้อยละ 0.15	\times	0	
		11610				
ตัวบ่งชี้ 7.4	5 ข้อ		5 ข้อ	\checkmark	3	
ตัวบ่งชี้ 7.8	2 ข้อ		2 ข้อ	\checkmark	1	
ตัวบ่งชี้ 7.11	ร้อยละ 70	96	ร้อยละ	\checkmark	3	
		101	95.04			
ตัวบ่งชี้ 7.12	4 ข้อ		3 ข้อ	\times	3	

➤ โปรดระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็น สัดส่วน หรือระบุเป็น คะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

รายงานการประเมินตนเอง

(Self Assessment Report :SAR)

<http://www.planning.rmutk.ac.th/file/sar2551.pdf>

รายการ	หน่วย	กองกลาง	กองคลัง	กองนโยบาย และแผนงาน	กอง บริหารงาน บุคคล	กองพัฒนา นักศึกษา	ภาพรวม ของ สำนักงาน
องค์ประกอบที่ 1							
- จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ	ตัวบ่งชี้						
- จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่ยุติ	ตัวบ่งชี้						
องค์ประกอบที่ 3							
- ผลการประเมิน คุณภาพการให้บริการนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย 1 - 5						
- จำนวนโครงการกิจกรรมนักศึกษา แยกตามประเภท	(โครงการ/กิจกรรม)					48	
- จำนวนกิจกรรมวิชาการ	(โครงการ/กิจกรรม)					12	
- จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมกิจกรรมวิชาการ	(คน)					534	
- จำนวนกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	(โครงการ/กิจกรรม)					10	
- จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมกีฬาและ การส่งเสริมสุขภาพ	(คน)					11,000	
- จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม	(โครงการ/กิจกรรม)					5	
- จำนวนกิจกรรมนันทนาการ	(โครงการ/กิจกรรม)					3	
- จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมนันทนาการ	(คน)					7,671	
- จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	(โครงการ/กิจกรรม)					18	
- จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	(คน)					7,054	
องค์ประกอบที่ 5							

- ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ(จากผลสำรวจของ ก.พ.ร. กรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ)	(ร้อยละ)							66.12
องค์ประกอบที่ 6								
- จำนวนโครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	(โครงการ/กิจกรรม)							18
- จำนวนผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม	(ชื่อเรื่อง)							
องค์ประกอบที่ 7								
- จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	(คน)	17	40	10	19	15		
- จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพ	(คน)	13	40	9	19	15		
ในประเทศ	(คน)	13	40	9	19	15		
ต่างประเทศ	(คน)	1	2	-	2	2		
องค์ประกอบที่ 8								
- ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	(บาท)			1,642,000		561,670		
องค์ประกอบที่ 9								
- ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษากายในตามเกณฑ์ 5 ระดับของสกอ.	ระดับของสกอ.							