

รายงานการประเมินคุณภาพภายใน

หน่วยงานรับการประเมิน คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ
ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2552
วันที่ประเมิน 20 - 22 กรกฎาคม 2552

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

คำนำ

รายงานฉบับนี้ เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ ครั้งที่ 1 ปี พ.ศ. 2552 จากการพิจารณาของคณะผู้ประเมินฯ ซึ่งได้เข้าตรวจเยี่ยมสถานศึกษาระหว่างวันที่ 20 - 22 กรกฎาคม 2552

ในการเข้าตรวจเยี่ยมสถานศึกษาในช่วงเวลาดังกล่าว คณะผู้ประเมินฯ ได้พิจารณาข้อมูล เอกสารและร่องรอยหลักฐานต่างๆ ที่ปรากฏ รวมทั้งได้สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในตลอดช่วงปีการศึกษา 2550 - 2551 และได้ทำการประเมินผลการดำเนินงานในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาดังกล่าว ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในกรอบการประเมินคุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการรับรองมาตรฐานด้านอุดมศึกษา

คณะผู้ประเมินฯ จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะได้สะท้อนสภาพที่เป็นจริงที่บ่งบอกให้เห็นถึงคุณภาพในการจัดการศึกษาของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ ตลอดจนแนวทางในการพัฒนาและการปรับปรุงคุณภาพในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

31 สิงหาคม 2552

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
ข้อมูลสถานศึกษา	1
งบประมาณ	6
ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา	7
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ.....	7
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน.....	8
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา.....	13
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	14
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	16
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม.....	17
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ.....	18
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	22
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	23
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	25
จุดแข็ง.....	25
จุดที่ควรพัฒนา.....	25
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	25
ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน.....	26
ภาคผนวก	37
รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน.....	37
กำหนดการตรวจประเมิน.....	38
รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....	39
คำอธิบายเครื่องหมายหน้าตัวปั้งซี.....	39



รายงานการประเมินคุณภาพภายใน
หน่วยงานรับการประเมิน คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ
ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2552
วันที่ประเมิน 20 - 22 กรกฎาคม 2552

ข้อมูลสถานศึกษา

ความเป็นมาของหน่วยงาน

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ.2548 ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ.2548 ซึ่งมีประวัติความเป็นมาดังนี้

พ.ศ.2511 จัดตั้งแผนกวิชาวิศวกรรมสิ่งทอและแผนกวิชาเคมีสิ่งทอ คณะวิชาคหกรรมศาสตร์ วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ จัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

พ.ศ.2518 จัดตั้งคณะวิชาอุตสาหกรรมสิ่งทอขึ้น โดยแยกออกจากคณะคหกรรมศาสตร์ จัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 2 แผนกวิชา คือ แผนกวิชาวิศวกรรมสิ่งทอและแผนกวิชาเคมีสิ่งทอ

พ.ศ.2524 จัดตั้งแผนกวิชาออกแบบสิ่งทอ คณะวิชาอุตสาหกรรมสิ่งทอ อีกหนึ่งแผนกวิชา จัดการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปว.ช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปว.ส.)

พ.ศ.2531 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ภูมิพลอดุลยเดชมหาราช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามใหม่ให้แก่วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาว่า "สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล" ดังนั้นชื่อเต็มของวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ จึงเปลี่ยนเป็น "สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ"

พ.ศ.2540 เปิดสอนระดับปริญญาตรีหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) 2 วิชาเอก คือ 1) วิชาเอกวิศวกรรมสิ่งทอ และ 2) วิชาเอกวิศวกรรมเคมีสิ่งทอ ภายใต้การดูแลของภาควิชาวิศวกรรมสิ่งทอ คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล แผนการศึกษา 3 ปีการศึกษา โดยรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปว.ส.)

พ.ศ.2543 เปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิชาเอกวิศวกรรมเคมีสิ่งทอ แผนการศึกษา 4 ปีการศึกษา รับผู้สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย สายวิทยาศาสตร์โดยผ่านการสอบคัดเลือกจากทบวงมหาวิทยาลัย

พ.ศ.2544 เปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต 2 วิชาเอก และหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต 1 วิชาเอก คือ 1) วิชาเอกวิศวกรรมสิ่งทอ แผนการเรียน 4 ปีการศึกษา ภาคปกติ รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปว.ช.) เข้าศึกษา 2) วิชาเอกวิศวกรรมเคมีสิ่งทอ รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และ 3) วิชาเอกเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์สิ่งทอ แผนการเรียน 4 ปีการศึกษา รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายวิทยาศาสตร์ ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับคุณวุฒิต่ออุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อศ.บ.)

พ.ศ.2544 เปิดสอนหลักสูตรสำหรับผู้ปฏิบัติงานในโรงงาน 2 สาขาวิชา คือ 1) สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งทอ และ 2) สาขาวิชาเคมีสิ่งทอ โดยจัดการเรียนการสอนให้แก่บริษัท ยูเนี่ยนอุตสาหกรรมด้าย จำกัด ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษาก็จะได้รับคุณวุฒิปประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปว.ส.)



พ.ศ.2545 เปิดสอนหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต 2 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต วิชาเอกออกแบบสิ่งทอ แผนการเรียน 4 ปีการศึกษา ภาคปกติ รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทุกสายการเรียน และ 2) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต วิชาเอกออกแบบสิ่งทอ (ต่อเนื่อง) แผนการเรียน 2 ปีการศึกษา ภาคปกติ รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปว.ส.) สายช่างอุตสาหกรรม ศิลปกรรม คหกรรมศาสตร์หรือเทียบเท่า ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรทั้งสอง จะได้รับคุณวุฒิตecnologyบัณฑิต (ทล.บ.)

พ.ศ.2548 สาขาวิศวกรรมเคมีสิ่งทอ ยกเลิกการรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิชาเอกวิศวกรรมเคมีสิ่งทอ (ต่อเนื่อง 3 ปี)

พ.ศ.2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เปลี่ยนสถานภาพเป็น มหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ.2548 มีสถานะเป็นสถาบันอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นการรวมตัว 3 วิทยาเขต คือวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตบพิตรพิมุข และวิทยาเขตพระนครใต้ ภายใต้ชื่อ "มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ"

พ.ศ.2549 คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงาน

ปรัชญาการจัดการศึกษา

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ จัดการเรียนการสอนยึดมั่นในอุดมการณ์และปรัชญาการจัดการศึกษา เพื่อผลิตบัณฑิต นักปฏิบัติ ตอบสนองความต้องการของสังคม โดยเชื่อมั่นว่าเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เป็นกระบวนการศึกษาที่จำเป็นในการเสริมสร้างมาตรฐานคุณภาพ เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไทย

ปรัชญาการจัดการศึกษา : "ส่งเสริมการศึกษา พัฒนางานวิจัย ยึดมั่นคุณธรรม นำอุตสาหกรรมสิ่งทอ สู่อุตสาหกรรมสิ่งทอ เป็นเลิศ"

วิสัยทัศน์ (Vision)

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นผู้จัดการศึกษาวิชาชีพเพื่อพัฒนาคุณภาพกำลังคนสู่มาตรฐานสากล บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำความรู้เพื่อเพิ่มขีดความสามารถเชิงการแข่งขันสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและคุณภาพที่ดีของสังคม

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตนักศึกษาให้เป็นนักวิชาการเชิงปฏิบัติการ ใช้และพัฒนาเทคโนโลยี มีจรรยาบรรณทางวิชาชีพ มีคุณภาพได้มาตรฐาน
2. จัดการศึกษาสหวิทยาการอย่างมีคุณภาพ ทั้งภายในระบบ นอกกระบบ และตามอรรถาศัย ให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
3. จัดระบบบริหารงานของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ ให้มีคุณภาพมาตรฐาน
4. สร้างผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและภูมิปัญญาไทย
5. พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านคุณวุฒิ ความรู้ และทักษะในการบริหารจัดการ
6. ทำนุบำรุงศาสนา ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม คุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตยและรักษาสิ่งแวดล้อม



กลยุทธ์

1. กำหนดสัดส่วนนักศึกษาให้สอดคล้องกับศักยภาพของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ
2. ดำเนินการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ควบคู่ไปกับการให้คำปรึกษาขององค์กรวิชาชีพภายนอก
3. เร่งรัดให้มีการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ เพื่อสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาชีพ และด้านเทคโนโลยี
4. จัดกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
5. สร้างเครือข่ายการบริการและพัฒนากำลังคน ทั้งในภาครัฐ อุตสาหกรรม ชุมชนและท้องถิ่น
6. จัดระบบมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานตามนโยบายคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
7. มีโครงสร้างการบริหาร การจัดการทรัพยากร และบริหารงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ
8. ส่งเสริมการสร้างงานวิจัย / สิ่งประดิษฐ์ / นวัตกรรม และภูมิปัญญาไทย ด้านสหวิทยาการและงานวิจัยวิชาชีพ เฉพาะให้มีคุณภาพ
9. มีระบบการบริหารงานบุคลากรของคณะวิชาให้มีประสิทธิภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล
10. สนับสนุนให้คณาจารย์ นักศึกษา ชุมชน มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ส่งเสริมประชาธิปไตย ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

ภารกิจหลัก

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ มีภาระหน้าที่สอดคล้องกับภารกิจ 4 ด้านของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ดังนี้

1. ด้านการจัดการศึกษา จัดการเรียนการสอนเพื่อให้ได้บัณฑิตที่พึงประสงค์ มีมาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และประเทศ
2. ด้านการวิจัย เน้นการวิจัยและพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ / นวัตกรรมใหม่ สร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ
3. ด้านบริการงานวิชาการ ให้การถ่ายทอดองค์ความรู้และทักษะจากผลงานวิจัย ให้บริการวิชาการที่มีส่วนร่วมและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม เน้นการเป็นผู้นำด้านคุณธรรมและจริยธรรม การมีสำนึกและมีส่วนร่วมในการรักษาสิ่งแวดล้อม

โครงสร้างองค์การและการบริหาร

**หลักสูตร**

ระดับปริญญาตรี คือ

1. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเคมีสิ่งทอ หลักสูตร 4 ปี
2. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมสิ่งทอ หลักสูตรต่อเนื่อง 3 ปี
3. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมสิ่งทอ หลักสูตร 4 ปี
4. เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาออกแบบสิ่งทอ หลักสูตร 4 ปี

ระดับปริญญาโท คือ

1. วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสีทอและเครื่องนุ่งห่ม

จำนวนนักศึกษา และบุคลากร

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ ประกอบด้วยอาจารย์ประจำ และบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งสิ้น 32 คน ดังนี้

อาจารย์ประจำ (รวมทั้งอาจารย์ที่มีสัญญาจ้างตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป) จำนวนทั้งหมด 32 คน ซึ่งจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

หน่วยงาน	เพศ		วุฒิการศึกษา				ตำแหน่งทางวิชาการ		
	ชาย	หญิง	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	อื่น ๆ	รศ.	ผศ.	อ.
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ	15	17	4	26	2	-	-	4	28
รวม	15	17	4	26	2	-	-	4	28

บุคลากรสายสนับสนุน จำนวนทั้งหมด 6 คน ซึ่งจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และตำแหน่ง ดังนี้

หน่วยงาน	เพศ		วุฒิการศึกษา				ตำแหน่ง		
	ชาย	หญิง	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	อื่น ๆ	พ.นง.ม	ลป.	ลช
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ	3	3	-	-	6	-	1	2	4
รวม	3	3	-	-	6	-	1	2	4

จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน



นักศึกษา คณะ/ภาควิชา มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 407 คน จำแนกตามระดับ สาขาวิชา ภาค/รอบ ดังนี้
นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา (คน)				
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	รวม
สาขาวิศวกรรมเคมีสิ่งทอ หลักสูตร 4 ปี	25	26	20	35	106
สาขาวิศวกรรมสิ่งทอ หลักสูตรต่อเนื่อง 3 ปี	10	18	14	20	62
สาขาวิศวกรรมสิ่งทอ หลักสูตร 4 ปี	41	19	21	26	107
สาขาออกแบบสิ่งทอ หลักสูตร 4 ปี	28	18	13	32	91
รวม	104	81	68	113	366

นักศึกษาระดับปริญญาโท ภาคสมทบ

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา (คน)				
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	รวม
สาขาสีสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม	19	11	11	-	41
รวม	19	11	11	-	41

งบประมาณ

งบประมาณแผ่นดินปี 2551	41,646,388.-	บาท
เงินนอกงบประมาณ(เงินผลประโยชน์)	2,847,627.-	บาท
รายได้จากการลงทะเบียนอบรม	33,060.-	บาท
รวมทั้งสิ้น	44,527,075.-	บาท



ผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ผลการประเมิน พบว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 4 ปีของคณะ มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ กลยุทธ์อยู่ในแผนยุทธศาสตร์ซึ่งมีตรวจสอบพบว่า สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย แต่ไม่พบว่าคณะกรรมการมีการประชุมเพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย และแผนยุทธศาสตร์ต่างๆ พบว่ามีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายเพื่อชี้วัดความสำเร็จในแผนปฏิบัติงานตามปีงบประมาณ 2551 ซึ่งมี 16 กิจกรรม มี 82 ตัวบ่งชี้ มีการดำเนินงานครบทุกภารกิจหลักของคณะฯ แต่ไม่พบหลักฐานการจัดทำแผนการติดตามผล และการดำเนินการปีละ 2 ครั้ง และไม่พบหลักฐานการนำผลการประเมินของปีที่ผ่านมาทำการปรับปรุงพัฒนาในแผนของปีนี้อย่างชัดเจน

สรุปผลการดำเนินการ มีดำเนินการได้ 4 ข้อ ไม่ครบ 5 ข้อแรก ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน เท่ากับ 1 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของภารกิจปฏิบัติงานที่กำหนด

ผลการประเมิน พบว่า จากตารางเป้าหมายตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2551 ของคณะ มีภารกิจทั้ง 4 ด้าน รวมทั้งหมด 16 กิจกรรม มี 82 ตัวชี้วัด ซึ่งแต่ละโครงการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการและดำเนินงาน รวมถึงสรุปรายงานผลตามแผน บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดทั้งหมด 64 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 78.05

สรุปผลการดำเนินการ ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ เท่ากับ 78.05 บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน เท่ากับ 2 คะแนน

องค์ประกอบที่ 1 จุดแข็ง – จุดที่ควรพัฒนา

จุดแข็ง

1. คณะฯมีความตระหนัก และให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ 4 ปี เพื่อนำมาจัดทำแผนดำเนินการรายปีที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้และกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินการที่ชัดเจน รวมถึงผู้รับผิดชอบให้ครบทุกภารกิจหลัก ซึ่งจะช่วยให้สะดวกต่อการติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้วย
2. ควรจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษาที่ระบุวันที่ในแต่ละกิจกรรม เพื่อเป็นกรอบในการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานในคณะฯให้ครบทุกภารกิจหลัก
3. ควรติดตามการดำเนินงานประจำปีเป็นระยะ ตามกิจกรรมและตัวบ่งชี้ที่กำหนด ปีละ 2 ครั้ง และนำผลประเมินมาวิเคราะห์เพื่อนำมาวางแผน ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในปีต่อไป



4. ควรแสดงผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนยุทธศาสตร์ของคณะกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและแผนยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ผลการประเมิน พบว่า คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 เอกสารประกอบการพิจารณาจัดทำหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มีแผนยุทธศาสตร์คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ มีข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษ

มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตร ทั้ง 4 หลักสูตร

มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตร โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตร คณะกรรมการประจำคณะฯ คณะกรรมการวิชาการคณะฯ คณะกรรมการวิชาการพิจารณาผลเทียบโอนและยกเว้นรายวิชาประจำปีการศึกษา 2551 มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการและด้านกิจกรรมประจำปีการศึกษา 2551 มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการแต่ไม่พบหนังสือเชิญประชุมและไม่พบรายงานการประชุม

มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานทุกหลักสูตรและนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงโดยคณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร มีเอกสารเชิญประชุม

สรุปผลการดำเนินการ มีดำเนินการ 5 ข้อแรก บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน เท่ากับ 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ผลการประเมิน พบว่า คณะฯ มีกลไกให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดหลักสูตร โดยมีการแจ้งเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548

มีการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยทุกสาขาวิชามีการจัดทำแผนการสอนตามแบบ K-QA 1/01 มีโครงงานและผลงานของนักศึกษา มีการฝึกงานแบบสหกิจศึกษาในสถานประกอบการ โดยมีเอกสารขอความอนุเคราะห์สำหรับนักศึกษาสหกิจศึกษา มีการเยี่ยมชมโรงงาน แต่ไม่พบเอกสารการตอบรับการเข้าเยี่ยมชมจากสถานประกอบการ มีคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับและติดตามดูแลนักศึกษา

มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอน มีการใช้ระบบมัลติมีเดีย ดีวีดี วีดีโอ ในการเรียนการสอน มีเอกสารแสดงครุภัณฑ์ด้านมัลติมีเดีย โปรเจกเตอร์ มีคู่มือการใช้งานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย โดยมีวิชาเลือกให้นักศึกษาได้เลือกศึกษาจำนวนมากตามเอกสารหลักสูตร

มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน แต่ไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนในการอิงพัฒนาการของผู้เรียนในทุกหลักสูตร



มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจคุณภาพการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยฯ

สรุปผลการดำเนินการ มีดำเนินการ 5 ข้อแรก บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน เท่ากับ 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

ผลการประเมิน พบว่า คณะฯ มีระบบกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร โดยมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาช่วยในการพัฒนาหลักสูตร มีโครงการพัฒนามาร่วมกับภาคอุตสาหกรรม มีการฝึกงานและการปฏิบัติงานในองค์กรภายนอก

คณะฯ มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง โดยมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายพิเศษ มีการจ้างอาจารย์พิเศษ

มีการจัดโครงการ กิจกรรม ทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยมีความร่วมมือกับองค์กรภายนอก โดยคณะฯ มีการขอเข้าเยี่ยมชมโรงงานและสถานประกอบการ มีการส่งนักศึกษาไปฝึกงานแบบสหกิจศึกษาในสถานประกอบการต่าง ๆ และส่งนักศึกษาไปฝึกการใช้เครื่องมือเครื่องจักรในโรงงาน

มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือเอกชนภายนอกสถาบัน โดยมีการประเมินการฝึกงานและเอกสารรับรองการฝึกงานของนักศึกษา

สรุปผลการดำเนินการ มีดำเนินการครบ 4 ข้อแรก บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน เท่ากับ 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ผลการประเมิน พบว่า คณะฯ ใช้ข้อมูลในการคำนวณ โดยหลักสูตรปริญญาตรี วิศวกรรมสิ่งทอ วิศวกรรมเคมีสิ่งทอ

ใช้เกณฑ์มาตรฐาน FTES ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ 20 : 1 หลักสูตรออกแบบสิ่งทอ ใช้ที่ 8 : 1 หลักสูตรปริญญาโท สิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม ใช้ที่ 20 : 1

$$\text{การคำนวณเกณฑ์มาตรฐานของค่า FTES} = 5000.03/289.03 = 17.30$$

$$\text{ค่า FTES ต่ออาจารย์ประจำ} = 289.03/30 = 9.63$$

$$\text{คำนวณร้อยละความแตกต่าง ได้} = \frac{9.63 - 17.30}{17.30} \times 100 = -44.33$$

สรุปผลการดำเนินการ คณะฯ มีค่าร้อยละความแตกต่าง = -44.33 ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน เท่ากับ 1 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

ผลการประเมิน พบว่า คณะฯ มีอาจารย์ทั้งหมด 32 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก 2 คน = 12.50 % คุณวุฒิปริญญาโท 26 คน = 81.25 % คุณวุฒิปริญญาตรี 2 คน = 6.25% ควรส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น

สรุปผลการดำเนินการ คณะฯ มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 12.50 ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน เท่ากับ 1 คะแนน



ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ผลการประเมิน พบว่า คณะฯ มีสัดส่วนของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ต่ำ คือ มีอาจารย์ประจำจำนวน 32 คน มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน = 12.50 % และยังไม่มีความก้าวหน้าที่สูงกว่านี้ ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น

สรุปผลการดำเนินการ คณะฯ มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ร้อยละ 12.50 ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน เท่ากับ 1 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

ผลการประเมิน พบว่า คณะฯ มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์เป็นลายลักษณ์อักษร โดยยึดตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา มีคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยการเชิญชวนให้ประกวดคำขวัญ มีการขึ้นเว็บไซต์ มีการติดบอร์ดประกาศ

มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ มีการแต่งตั้งกรรมการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ มีผลการประเมินจรรยาบรรณอาจารย์ของคณะฯ แต่ไม่พบมาตรการสำหรับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ และไม่พบกระบวนการที่ชัดเจนในการป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ ทั้งนี้เนื่องจากยังไม่พบผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

สรุปผลการดำเนินการ มีดำเนินการ 3 ข้อแรก บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน เท่ากับ 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ผลการประเมิน พบว่า คณะฯ มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน โดยคณะฯ มีการประกาศเป็นนโยบายของคณะฯ

มีกลไกการบริหารวิชาการที่กระตุ้นให้อาจารย์คิดค้น พัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ด้านการเรียนการสอน โดยคณะฯ มีโครงการพัฒนาห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาสามารถใช้ค้นคว้าหาข้อมูลได้ มีการส่งบุคลากรไปอบรม เช่น อาจารย์กมลภัทร์ รักสวน

มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ขนิษฐา เจริญลาภ ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพจำนวน 122,550 บาท และได้นำผลงานวิจัยของผู้ช่วยศาสตราจารย์ขนิษฐา เจริญลาภ มาใช้เกี่ยวกับการเรียนการสอน

สรุปผลการดำเนินการ มีดำเนินการ 3 ข้อ บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน เท่ากับ 2 คะแนน



ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ผลการประเมิน พบว่า มหาวิทยาลัย ได้ทำแบบสอบถามบัณฑิตในวันเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร พบว่า บัณฑิตของคณะ สำเร็จการศึกษาปี 2550 จำนวน 91 คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน 84 คน บัณฑิตได้อ่านทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ = $\frac{75}{84} \times 100 = 89.28$

สรุป ผลการดำเนินการ บัณฑิตของคณะฯ มีงานทำภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 89.28 บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมินเท่ากับ 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

ผลการประเมิน พบว่า คณะฯ ใช้ข้อมูล จากแบบสอบถามจากบัณฑิตในวันเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร พบว่า จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 84 คน ได้อ่านทำ จำนวน 75 คน ได้รับเงินเดือนต่ำกว่าเกณฑ์ จำนวน 6 คน ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ (ระดับปริญญาตรี 7,940 บาทต่อเดือน) จำนวน 1 คน ได้รับเงินเดือนสูงกว่าเกณฑ์จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละของบัณฑิตที่ได้เงินเดือนตามเกณฑ์ = $\frac{69}{75} \times 100 = 92.0$

สรุป ผลการดำเนินการ บัณฑิตของคณะฯ มีเงินเดือนตามเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 92.0 บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมินเท่ากับ 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมิน พบว่า นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต มีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม = 3.77 มีความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ย = 3.71 ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลกระทบต่องาน มีค่าเฉลี่ย = 3.47 และด้านคุณธรรมจริยธรรม มีค่าเฉลี่ย = 4.13

สรุปผลการดำเนินการ นายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก = 3.77 บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมินเท่ากับ 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรม และด้าน สิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

ผลการประเมิน พบว่า นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องจำนวน 7 คน เป็นศิษย์เก่าสาขาวิชาวิศวกรรมเคมีสิ่งทอ จำนวน 2 คน และเป็นนักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาออกแบบสิ่งทอจำนวน 5 คน จากจำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าจำนวน 774 คน คิดเป็นร้อยละ = $\frac{7}{774} \times 100 = 0.904$

สรุป ผลการดำเนินการ นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าในรอบ 5 ปี ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง คิดเป็นร้อยละ 0.904 บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมินเท่ากับ 3 คะแนน



****ตัวบ่งชี้ 2.13 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา**

ผลการประเมิน พบว่า ไม่พบงานวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับและนานาชาติภายในรอบ 3 ปี
สรุป ไม่มีผลการดำเนินการ ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมินเท่ากับ 0 คะแนน

**** ตัวบ่งชี้ 2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

ผลการประเมิน พบว่า คณะฯ ใช้ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอน ฯ ที่มหาวิทยาลัยฯ เป็นผู้ดำเนินการ ได้ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยรวมทั้งคณะฯ = 4.10 ทำการประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านการสอน ได้ค่าเฉลี่ย = 4.12 ด้านการประเมินผล ได้ค่าเฉลี่ย = 4.19 ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพครู ได้ค่าเฉลี่ย = 4.11 และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ค่าเฉลี่ย = 3.92

สรุป ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าระดับความพึงพอใจเฉลี่ย = 4.10 บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมินเท่ากับ 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 จุดแข็ง – จุดที่ควรพัฒนา

จุดแข็ง

1. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีได้งานทำหลังจบการศึกษาภายใน 1 ปี อยู่ในเกณฑ์สูง
2. ความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต อยู่ในระดับสูง
3. ร้อยละของนักศึกษปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ได้รับประกาศเกียรติคุณ

และรางวัลอยู่ในเกณฑ์สูง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดระบบและมาตรการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพที่ชัดเจน โดยเฉพาะควรมีแผนป้องกันและแก้ไข
2. ควรเพิ่มการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกให้มากขึ้น
3. ควรสนับสนุนและส่งเสริมการศึกษาต่อระดับปริญญาโทและปริญญาเอกของอาจารย์ให้มากขึ้น
4. ควรสนับสนุนและส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์เพิ่มขึ้น
5. ควรส่งเสริมด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เช่น การวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการสอน โดยการจัดอบรม และส่งเสริมให้จัดทำในทุกสาขาวิชา และควรจัดหาแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกมาสนับสนุนการทำวิจัย
6. ส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาเพื่อส่งประกวดในระดับชาติและระดับนานาชาติ
7. การจัดระบบเอกสาร สำหรับการประชุม ควรทำให้ครบถ้วน ได้แก่ หนังสือเชิญประชุม ระเบียบ



วาระการประชุม รายงานการประชุม

8. การจัดทำกิจกรรม/โครงการ เมื่อดำเนินงานแล้วเสร็จควรรายงานผลต่อผู้เกี่ยวข้อง จัดส่งสรุปผลการดำเนินโครงการ โดยทำเป็นรูปเล่ม โดยมีรายละเอียดที่ครบถ้วน คือ โครงการ คำสั่ง การอนุมัติโครงการ ระยะเวลาดำเนินงาน การดำเนินงาน การประเมิน เป็นต้น

9. การพานักศึกษาเข้าเยี่ยมชมโรงงาน ควรมีการทำหนังสือขออนุญาตเข้าเยี่ยมชมและต้องมีเอกสารการตอบรับการเข้าเยี่ยมชม และควรมีการประเมินผลการเข้าเยี่ยมชมของนักศึกษาด้วย

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ผลการประเมิน พบว่า มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษา ปีที่ 1 เมื่อมิถุนายน 2552 โดยนำผลเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ มีความครบถ้วนในการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า เช่นการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน เช่น สื่อการสอนต่างๆ มีการจัดสภาพแวดล้อมมีสถานที่ออกกำลังกาย การแนะแนวการศึกษา การให้บริการด้านข่าวสารข้อมูล มีสมาคมศิษย์เก่าและสิ่งทอ กับมูลนิธิศาสตราจารย์พิเศษอัจฉราพร ไสละสูตร เป็นศูนย์กลางการร่วมมือระหว่างศิษย์เก่ากับสถาบัน โดยมีการประชุมและการศึกษาดูงานต่างประเทศเพื่อพัฒนาประสบการณ์ผ่านสู่อาชีพ ด้วย Mentoring program เมื่อ 14 มีนาคม 2552 มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการให้บริการและนำผลเข้าพิจารณาในที่ประชุม และนำผลจากการประเมินมาปรับปรุง เช่นจากรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2551 ข้อ 2.5 เรื่องการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่นักศึกษาต้องการให้มีกิจกรรมมากขึ้น ทำให้มีการจัดโครงการวัฒนธรรมชาวพุทธ ขึ้น

สรุปผลการดำเนินการ มีการดำเนินการครบทั้ง 8 ข้อ บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ผลการประเมิน พบว่า มีแผนปฏิบัติงาน และแนวทางการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และมีการจัดกิจกรรมครบทั้ง 5 ประเภท มีการติดตามผล แต่ยังไม่เป็นหลักฐานชัดเจนในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สรุปผลการดำเนินการ มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 2 คะแนน

**ตัวบ่งชี้ 3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา

ผลการประเมิน พบว่า จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 235 คน ต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดจำนวน 349 คน คิดเป็นร้อยละ 67.33

สรุปผลการดำเนินการ นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 67.33 บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 จุดแข็ง – จุดที่ควรพัฒนา

จุดแข็ง



1. บุคลากรมีความมุ่งมั่นและตั้งใจจริงในการทำงาน
2. มีสัมมาคารวะที่เข้มแข็งเป็นเครือข่ายที่ให้ความร่วมมือได้อย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีแผนการทำงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมและเน้นแผนเชิงพัฒนา
2. ควรนำผลการประเมินในการจัดกิจกรรมมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เห็นพัฒนาการของกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ตรงตามความต้องการของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลการประเมิน พบว่า คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอยังไม่มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของตนเอง เนื่องจากคณะได้อ้างหลักฐานของมหาวิทยาลัย (สวพ.) แต่คณะเองไม่มีการดำเนินงาน ไม่มีการสร้างขวัญและกำลังใจ และการยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

สรุปผลการดำเนินการ มีการดำเนินการ 4 ข้อ บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลการประเมิน พบว่า คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอไม่มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ แต่ได้อ้างอิงผลการดำเนินการของสำนักงานวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย แต่มีการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบัน ซึ่งถือว่าเป็นความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอกไม่ได้เกิดจากระบบการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของตนเอง

สรุปผลการดำเนินการ มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ผลการประเมิน พบว่า คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในจำนวน 673,370.-และงบภายนอก (นานิเทศ) จำนวน 370,000 บาท งบจากสถาบันวิจัยแพชั่นจำนวน 1,084,000.- รวมเป็นงบประมาณด้านงานวิจัยทั้งสิ้นจำนวน 2,097,370 ต่ออาจารย์ประจำ (ไม่นับลาศึกษาต่อ) จำนวน 30 คน ฉะนั้นจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำจะเท่ากับ $2,097,370 / 30 = 69,912.33$ นับว่าสูงกว่าเกณฑ์มาก

สรุปผลการดำเนินการ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำจะเท่ากับ $2,097,370 / 30 = 69,912.33$ บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 3 คะแนน



ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ผลการประเมิน พบว่า คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอมีหลักฐานแสดงว่างานวิจัยของคณะได้ตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 4 เรื่อง ต่ออาจารย์ประจำ (ไม่นับลาศึกษาต่อ) จำนวน 30 คน ฉะนั้นร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำจึงเท่ากับ 4/30 คิดเป็น 13.33% ซึ่งถือว่ายังมีค่าน้อยเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด จึงเป็นปัญหาหนึ่งที่ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ ควรเร่งปรับปรุง

สรุปผลการดำเนินการ ร้อยละของงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 13.33 ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 1 คะแนน

**ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ

ผลการประเมิน พบว่า คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอมีหลักฐานแสดงถึงจำนวนนักวิจัยมีมากถึง 10 คน จากจำนวนทั้งสิ้น 7 โครงการ เทียบกับจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงที่ 30 คน ทำให้มีค่าเฉลี่ยที่ 33.33 % ซึ่งถือว่ายังมีค่าน้อย จึงเป็นอีกปัญหาหนึ่งที่คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ ควรเร่งปรับปรุง ให้นักศึกษามีความตื่นตัวในการทำวิจัยมากขึ้น ด้วยการพัฒนาระบบและกลไกการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะเอง

สรุปผลการดำเนินการ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 33.33 ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 1 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 จุดแข็ง – จุดที่ควรพัฒนา

จุดแข็ง

1. อาจารย์ในคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอสนใจที่จะทำงานวิจัยด้วยตนเอง
2. ความมีชื่อเสียงของคณะทำให้เกิดความร่วมมือของคณะผู้วิจัยกับองค์กรภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรมีการพัฒนากระบวนการและกลไกในการสนับสนุนงานวิจัยเอง เพื่อพัฒนางานวิจัยของคณะให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น
(ควรมีคำสั่งตั้งกรรมการวิจัยของคณะพร้อมระบุหน้าที่อย่างชัดเจน น่าจะจัดทำการเผยแพร่ข้อมูลงานวิจัยลงบนเว็บไซต์ของคณะเอง ได้แก่ งานวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงานวิจัยที่กำลังดำเนินการ บทคัดย่องานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว ฯลฯ)
2. คณะควรมีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานการตีพิมพ์ซึ่งจะทำให้งานวิจัยของคณะได้รับการยอมรับมากขึ้น และไม่จำเป็นต้องเป็นตัวเงินก็ได้ อาจอยู่ในรูปแบบของการ ประกาศเกียรติคุณ เผยแพร่ในบอร์ดหรือเว็บไซต์ของคณะก็ได้



ตัวบ่งชี้ 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย)

ผลการประเมิน พบว่า คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอมีจำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติจำนวน 1 แหล่ง (สถาบันวิจัยแพชั่นแห่งประเทศไทย) แม้จะมีห้องปฏิบัติการที่สามารถให้บริการถึง 3 แหล่ง แต่ได้มาตรฐาน สกอ. เพียง 1 แหล่ง

สรุปผลการดำเนินการ มีจำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการ 1 แหล่ง ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 1 คะแนน

**ตัวบ่งชี้ 5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

ผลการประเมิน พบว่า แม้ว่าคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอจะมีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาพัฒนาการเรียนการสอน แต่ไม่สามารถหาหลักฐานที่เป็นรูปธรรมมาแสดงได้ เช่น แผนการสอนมาแสดงได้

สรุปผลการดำเนินการ จึงไม่มีการดำเนินการ ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 0 คะแนน

**ตัวบ่งชี้ 5.7 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน

ผลการประเมิน พบว่า คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอมีโครงการในการให้บริการวิชาการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย มีการจัดบริการวิชาการแก่สังคม แต่ยังไม่ได้นำผลการให้บริการวิชาการมาบูรณาการการเรียนการสอนหรือการวิจัย

สรุปผลการดำเนินการ มีการดำเนินการ 1- 2 ข้อแรก ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 1 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 จุดแข็ง – จุดที่ควรพัฒนา

จุดแข็ง

1. มีการจัดบริการวิชาการแก่สังคมได้ตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ซึ่งเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย
2. ศักยภาพของอาจารย์ในคณะสูงมากในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพด้านสิ่งทอแก่สังคม
3. คณะมีความสัมพันธ์ที่ดีกับหน่วยงานภายนอก ศิษย์เก่า ทำให้ได้รับงบประมาณบริการทางวิชาการแก่สังคมได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรนำผลการให้บริการวิชาการและวิชาชีพมาบูรณาการกับการเรียนการสอนหรือการวิจัยโดยมีหลักฐานอย่างชัดเจน เช่น โครงการสอนหลักสูตร
2. ควรมีผลการประเมินการจัดบริการวิชาการแก่สังคมให้ครบทุกโครงการและผลการประเมินควรเป็นไปตามข้อกำหนดของสกอ. ให้ครบทุกด้านอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ผลการประเมิน พบว่า มีการกำหนดนโยบายที่สอดคล้องกับพันธกิจ ข้อ 10 กลยุทธ์ข้อ 10 และภารกิจหลักข้อ 4 โดยมีแผนปฏิบัติงานและโครงการต่าง ๆ มีการบูรณาการงานวิจัย งานออกแบบและงานบริการวิชาการ มาร่วมในโครงการยกระดับช่างทอผ้าทอ



องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน

ผลการประเมิน พบว่า คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ มีการวางแผนและจัดทำกลไกเพื่อช่วยในการสนับสนุนการบริการทางวิชาการแก่สังคม ตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะโดยมีการประเมินผลการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดและได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคมจริง แต่ไม่พบหลักฐานการนำไปปรับปรุงการบริการวิชาการในปีงบประมาณต่อไป (2552) แต่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ยืนยันว่ามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการให้บริการจริง

สรุปผลการดำเนินการ มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ผลการประเมิน พบว่า คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอมีจำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก เป็นกรรมการวิชาชีพจำนวน 21 คน และมีจำนวนอาจารย์ประจำ 32 คน ทำให้มีค่าสัดส่วนเป็น $21/32 = 65.63$ โดยมีหลักฐานอ้างอิงชัดเจน

สรุปผลการดำเนินการ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ๔ ต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 65.63 บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ผลการประเมิน พบว่า คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอมีโครงการบริการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน จำนวน 8 โครงการต่ออาจารย์ประจำ (ไม่นับอาจารย์ศึกษาต่อ) 30 คน มีค่าสัดส่วนที่ได้ $8/30 = 26.66\%$

สรุปผลการดำเนินการ ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการ ๔ ต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 26.66 บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ผลการประเมิน พบว่า ตลอดปีการศึกษา 2551 คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอจัดบริการวิชาการจำนวน 8 โครงการ แต่พบหลักฐานการประเมินความพึงพอใจเพียง 5 โครงการ จึงได้ผลรวมของโครงการเป็น 84.12

สรุปผลการดำเนินการ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเท่ากับ 84.12 บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 2 คะแนน



มือ โดยมีการวิจัยลายผ้า ออกแบบลายผ้า เช่น ลายสร้อยดอกไม้ ลายวันผ้าสวย สำหรับผ้าฝ้าย และลายพันธุ์ไม้เลื้อย ลายทักซพร สำหรับผ้าไหม โดย อ.ภัทรานิษฐ์ สิทธิพนธ์ ซึ่งลายดังกล่าวเป็นลิขสิทธิ์ของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ(ศ.ศ.ป.) และนำไปสอนให้ชุมชน มีการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม โดยการการจัดโครงการประกวดขับร้องเพลงพระราชานิพนธ์แนวลูกทุ่งร่วมกับสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย

สรุปผลการดำเนินการ มีการดำเนินการครบทั้ง 6 ข้อ บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 3 คะแนน

** ตัวบ่งชี้ 6.2 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษา

ผลการประเมิน พบว่า มีโครงการทั้งหมด 9 โครงการ เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า (ค่า FTES) 260.19 คิดเป็นร้อยละ 3.46

สรุปผลการดำเนินการ ร้อยละของโครงการในการอนุรักษ์ ๙ ศิลปวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษาเท่ากับ 3.46 บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 6 จุดแข็ง – จุดที่ควรพัฒนา

จุดแข็ง

1. ลักษณะวิชาการออกแบบสิ่งทอเอื้ออำนวยในการดำเนินการด้านศิลปวัฒนธรรม
2. บุคลากรมีความสามารถเป็นที่ยอมรับในวงการสิ่งทอ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีแผนการทำงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมและเน้นแผนเชิงพัฒนา
2. ควรนำผลการประเมินในการจัดกิจกรรมมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เห็นพัฒนาการของกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ 7.1 สถาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล

ผลการประเมิน พบว่า มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ฯ พ.ศ. 2551 – 2554 (ฉบับปรับปรุง) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และนโยบายมหาวิทยาลัย มีการติดตามผลการดำเนินโครงการตามปีงบประมาณของฝ่ายบริหารและรายงานการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทุก 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน มีการตั้งคณะกรรมการประจำคณะซึ่งมีบุคลากรภายนอกจำนวน 2 คน ร่วมเป็นกรรมการ มีการประชุม 2 ครั้ง ตามรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2551 และครั้งที่ 2/2551 โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าร้อยละ 80 มีการประเมินผู้บริหารโดยบุคลากรทุกระดับ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานเรื่องต่างๆ และกำหนดผู้รับผิดชอบ มีการประชุมคณะเพื่อรับฟังความคิดเห็นและแจ้งเรื่องต่าง ๆ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการทำงาน มีการบริหารจัดการสอดคล้องตามหลักธรรมาภิบาล

สรุปผลการดำเนินการ มีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 3 คะแนน



ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ผลการประเมิน พบว่า มีการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ และ พรบ.มหาวิทยาลัยฯ คนบดีและทีมผู้บริหารบริหารงานในคณะตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ได้รับการยอมรับจากบุคลากรภายในคณะ มีผลการประเมินผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ยังขาดการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร

สรุปผลการดำเนินการ มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้

ผลการประเมิน พบว่า มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้สอดคล้องตามแผนการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบ มีการดำเนินการตามแผนโดยจัดทำเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 380 เรื่องจากเป้าหมายร้อยละ 100 แต่ยังไม่ปรากฏการติดตามประเมินความสำเร็จของการจัดการความรู้และการนำผลการประเมินไปพัฒนา

สรุปผลการดำเนินการ มีการดำเนินการได้ 4 ข้อ บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ผลการประเมิน พบว่า มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร แผนพัฒนาการศึกษาคณะฯ ระยะปานกลาง (2551- 2554) โดยปรากฏหลักฐานการวิเคราะห์ SWOT ของหน่วยงานเพื่อใช้ในการทำแผน ในปีการศึกษา 2551 บุคลากรทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุน ได้รับการพัฒนา โดยใช้งบประมาณทั้งสิ้น 2,498,562 บาทและมีการจัดสรรทุนการศึกษา การฝึกอบรมและการดูงาน ให้แก่บุคลากรตลอดจนปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในการบริหารงานบุคลากร มีระบบสวัสดิการและการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี โดยการปรับปรุงห้องทำงานที่เหมาะสม มีการใช้สถานพยาบาลและห้องออกกำลังกายตลอดจนสนามกีฬา ร่วมกับมหาวิทยาลัย มีระบบในการส่งเสริมบุคลากรให้มีศักยภาพสูงขึ้นในอาชีพ เช่น การส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมสัมมนาด้านอาชีพ มีทุนการศึกษาให้ศึกษาต่อ ตลอดจนการส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการ แต่ยังไม่ปรากฏการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่นอกเหนือจากการประเมินผู้บริหาร

สรุปผลการดำเนินการ มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

ผลการประเมิน พบว่า มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลและคณะกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ในการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจซึ่งต่อเชื่อมกับฐานข้อมูลของ สวท. มีข้อมูลด้านบุคลากรของคณะ ข้อมูลนักศึกษา ข้อมูลข้อเสนอแนะจากบุคลากรภายนอก แต่ยังไม่มีการประเมินประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูล ไม่มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูล

สรุปผลการดำเนินการ มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 2 คะแนน



ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จของการเปิดโอกาสให้นักคณาจารย์นอกเข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนา สถาบันอุดมศึกษา

ผลการประเมิน พบว่า มีการประกาศและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบ เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ ทางเว็บไซต์ของคณะ จากโทรศัพท์สายตรงของคณะ และมีระบบรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทั่วไป ผู้ปกครองและนักศึกษา ผ่านกล่องรับฟังความคิดเห็น ในที่ประชุมผู้ปกครอง ทางโทรศัพท์สายตรง ทางเว็บไซต์ของคณะและผ่านทางกรรมการประจำ คณะซึ่งเป็นบุคคลภายนอก โดยมีนายภานุ อภิวิรุฬห์ทรัพย์ รับผิดชอบในการรวบรวมความคิดเห็นต่าง ๆ เสนอ ผู้บริหารรับทราบ นอกจากนี้ยังได้รับความร่วมมือจากสมาคมศิษย์เก่าและสถานประกอบการเข้าร่วมเป็นกรรมการในการพัฒนาหลักสูตรและ กิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง ในปีการศึกษา 2551 แต่ยังไม่มีการบวกรวมหรือ กลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

สรุปผลการดำเนินการ มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

ผลการประเมิน พบว่า ไม่มีผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัล ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 0 ของอาจารย์ ประจำ

สรุปผลการดำเนินการ ไม่มีการดำเนินการ ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 0 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ผลการประเมิน พบว่า มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในของคณะ แต่ยังไม่พบ รายงานการประชุมของคณะกรรมการ ไม่พบการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความ ล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานของคณะ ไม่พบการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง

สรุปผลการดำเนินการ มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 1 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ผลการประเมิน พบว่า คณะยังไม่มีการกำหนดแนวทางและแผนงานการดำเนินการในการประเมินผลภายในคณะ แต่มีการ กำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะ มีการจัดทำ Strategy Map ของคณะ ไม่พบการยืนยันวิสัยทัศน์ ไปยังสาขาต่าง ๆ รวมทั้งไม่พบการประเมินผลการดำเนินงานระดับสาขา

สรุปผลการดำเนินการ มีการดำเนินการ 4 ข้อ ไม่ครบ 5 ข้อแรก ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 1 คะแนน

**ตัวบ่งชี้ 7.10 ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ

ผลการประเมิน พบว่า มีจำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศ จำนวน 6 คน เทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง(ไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 20

สรุปผลการดำเนินการ จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ ร้อยละ 20 บรรลุ เป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 1 คะแนน



**ตัวบ่งชี้ 7.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ผลการประเมิน พบว่า จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน 7 คน ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพในประเทศใน 3 โครงการ และมีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนในปีการศึกษา 2551 ทั้งหมด 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100

สรุปผลการดำเนินการ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาฯ เท่ากับ 100 บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 3 คะแนน

*#ตัวบ่งชี้ 7.12 การรักษาสิ่งแวดล้อม

ผลการประเมิน พบว่า มหาวิทยาลัยมีนโยบายรักษาสิ่งแวดล้อมและคณะกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของคณะ มีการดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยและมีรายงานข้อมูลเกี่ยวกับเครื่องปรับอากาศแต่ละสาขาเพื่อวางแผนการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของมหาวิทยาลัย มีการบำรุงรักษาสภาพแวดล้อมรอบ ๆ คณะ ไม่พบการประเมินผลแผนงาน โครงการของคณะที่เกี่ยวกับการรักษาสิ่งแวดล้อม

สรุปผลการดำเนินการ มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 2 คะแนน

องค์ประกอบที่ 7 จุดแข็ง – จุดที่ควรพัฒนา

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีศักยภาพเป็นที่ยอมรับของบุคลากรและใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน
2. มีเครือข่ายศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ และองค์การภายนอกที่เข้มแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับในด้านต่าง ๆ และนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง
2. จัดให้มีการประเมินประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
3. เชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลเป็นเครือข่ายภายในคณะ
4. กำหนดมาตรการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำส่งผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ เข้าประกวดในเวทีต่าง ๆ ระดับชาติหรือนานาชาติ
5. จัดทำระบบบริหารความเสี่ยงของคณะตามขั้นตอนและหลักการของระบบบริหารความเสี่ยง
6. กำหนดแนวทางในการประเมินผลภายในและทำแผนงานการประเมินผลภายในให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย
7. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น
8. ปรับปรุงแผนงาน โครงการด้านการรักษาสิ่งแวดล้อมของคณะให้มีความชัดเจน
9. ทำแผนพัฒนาผู้บริหารระดับต่าง ๆ



องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมิน พบว่า คณะมีแผนการดำเนินการจัดสรรงบประมาณประจำปีพร้อมรายละเอียดการจัดสรรงบประมาณด้านต่างๆ แต่ขาดการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่แสดงไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

สรุปผลการดำเนินการ มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 1 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

ผลการประเมิน พบว่า คณะบริหารการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายในและภายนอกคณะได้ตามแผนที่วางไว้ แต่มิได้รวบรวมรายละเอียดของแผนการใช้ทรัพยากร เช่น การจัดทำแผนติดตามผลการดำเนินโครงการในรูปของผังเวลา

สรุปผลการดำเนินการ มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 3 คะแนน

**ตัวบ่งชี้ 8.3 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา

ผลการประเมิน พบว่า จำนวนค่าใช้จ่ายในการใช้ห้องสมุดของคณะอ้างอิงจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ 4,100,799.00 โดยใช้ข้อมูลของคณะ เมื่อเทียบกับ FTES ของคณะ (289.03) จะได้ 14,188.14 บาทต่อคน

สรุปผลการดำเนินการ ค่าใช้จ่ายเทียบได้ 14,188.14 บาทต่อคน บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 3 คะแนน

**ตัวบ่งชี้ 8.4 รายรับในการให้บริการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ

ผลการประเมิน พบว่า คณะมีรายรับในการให้บริการจำนวน 33,060 บาท คิดเป็นการบริการทางวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 30 คน ได้ 1,102 บาทต่อคน

สรุปผลการดำเนินการ รายรับเทียบได้ 1,102 บาทต่อคน ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 1 คะแนน

**ตัวบ่งชี้ 8.5 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ

ผลการประเมิน พบว่า คณะมีค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมของคณะ จำนวน 238,775.19 บาท ต่ออาจารย์ประจำ 30 คน ได้ 7,959.17 บาทต่อคน

สรุปผลการดำเนินการ ค่าใช้จ่ายเทียบได้ 7,959.17 บาทต่อคน บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 2 คะแนน

**ตัวบ่งชี้ 8.6 ร้อยละของค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมต้องดำเนินการ

ผลการประเมิน พบว่า ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมเดิมมีจำนวน 24,000 บาท แต่คณะสามารถระดมทุนเพื่อการจัดทำโครงการจากหน่วยงานภายนอกอื่นมาเพิ่มเติมเป็นจำนวน 27,763 บาท ทำให้คณะมีทุนดำเนินการรวม 51,764 บาทต้องดำเนินการจำนวน 3,511,165.40 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.47

สรุปผลการดำเนินการ ร้อยละของค่าใช้จ่าย เมื่อเทียบกับงบดำเนินการคิดเป็น 1.47 บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 3 คะแนน



**ตัวบ่งชี้ 8.7 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ

ผลการประเมิน พบว่า งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งภายในและต่างประเทศคิดเป็น 496,000 บาท เมื่อเทียบกับ อาจารย์ประจำ 30 คน คิดเป็น 15,500 บาทต่ออาจารย์ประจำ

สรุปผลการดำเนินการ งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์เทียบได้ 15,500 บาทต่อคน บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนน ประเมิน 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 8 จุดแข็ง – จุดที่ควรพัฒนา

จุดแข็ง

1. เป็นสถาบันที่ก่อตั้งมานานและสร้างชื่อเสียงจนเป็นที่ยอมรับขององค์กรธุรกิจและผู้ประกอบวิชาชีพ อีกทั้งยังเป็นสายงานวิชาชีพที่เป็นที่ต้องการของตลาดในปัจจุบัน
2. เป็นสถาบันที่มีเครือข่ายในสายงานวิชาชีพทำให้สามารถจัดหางบประมาณเพื่อการสนับสนุนโครงการจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน
3. มีความชำนาญและความสามารถในการพัฒนาผลงานด้านสิ่งทอของคณะด้วยการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาปรับใช้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการจัดทำกลยุทธ์ต่าง ๆ ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และกำหนดขั้นตอนการดำเนินการไว้เป็นแบบแผน
2. ควรจัดทำแบบแผนการติดตามผลการดำเนินเพื่อการติดตามในรูปแบบเวลา

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษา

ผลการประเมิน พบว่า คณะมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ ด้วยการกำหนดคณะกรรมการประกันคุณภาพเพื่อรับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ มีการกำหนดนโยบาย และมีการจัดประชุมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ มีการกำหนดตัวชี้วัด และเกณฑ์ คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง แต่ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการนำผลการประเมินของปีที่ผ่านมา มาวิเคราะห์เพื่อปรับตัวชี้วัดให้เหมาะสม และพัฒนาขึ้น ไม่พบหลักฐาน แผนการตรวจ ติดตาม และ ประเมินผลการประกันคุณภาพภายในของคณะ รวมทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตาม ตรวจสอบอย่างชัดเจน และการใช้ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ

สรุปผลการดำเนินการ มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

ผลการประเมิน พบว่า คณะมีการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาในวันปฐมนิเทศการศึกษาและมีอยู่ในรายวิชาที่เรียน มีระบบและกลไกส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา พบว่าคณะ



ได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพของนักศึกษา และสโมสรนักศึกษามีการจัดทำแผนการดำเนินงาน มีการเขียนโครงการที่มีการระบุตัวชี้วัด นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพ เช่นการให้นักศึกษาประเมินการสอนของอาจารย์ จากการสัมภาษณ์ นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพโครงการที่จัด โดยนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดโครงการในปีต่อไป แต่ไม่พบการจัดทำเครือข่ายนักศึกษาร่วมกับนักศึกษาสถาบันอื่น

สรุปผลการดำเนินการ มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมิน พบว่า มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ มีกรรมการตรวจ ติดตามคุณภาพภายใน มีการจัดประเมินผลการดำเนินการและจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา มีการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่นรายงานผลต่อมหาวิทยาลัย และลงในเว็บไซต์ของคณะ แต่ไม่พบหลักฐานชัดเจนในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

สรุปผลการดำเนินการ มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก บรรลุเป้าหมาย ได้คะแนนประเมิน 2 คะแนน

องค์ประกอบที่ 9 จุดแข็ง – จุดที่ควรพัฒนา

จุดแข็ง

1. คณะฯ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพกับนักศึกษา ด้วยการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ มีการจัดตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ และมีแผนในการดำเนินงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการทบทวนผลการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อจัดทำเป้าหมายคุณภาพการศึกษาในปีต่อไปให้พัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยนำข้อเสนอแนะและปัญหาในการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา มาวิเคราะห์และหาแนวทางแก้ไขและป้องกัน
2. ควรมีการตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะฯ เองอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
3. ควรสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพของนักศึกษา กับสถาบันอื่นๆ
4. ควรติดตาม และประเมินการประกันคุณภาพของนักศึกษา เพื่อพัฒนากิจกรรมและโครงการ และช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ มากขึ้น
5. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูล และสารสนเทศมาใช้ในการประกันคุณภาพให้เข้มแข็ง และเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมของประชาคม



สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

จุดแข็ง

1. คณะผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร มีความรู้และมีความมุ่งมั่นในการทำงาน
2. เป็นสถาบันที่ก่อตั้งมานานและสร้างชื่อเสียงจนเป็นที่ยอมรับขององค์กรธุรกิจและผู้ประกอบวิชาชีพอีกทั้งยังเป็นสายงานวิชาชีพที่เป็นที่ต้องการของตลาดในปัจจุบัน
3. เป็นสถาบันที่มีเครือข่ายในสายงานวิชาชีพทำให้สามารถจัดหางบประมาณเพื่อการสนับสนุนโครงการจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ 4 ปี เพื่อนำมาจัดทำแผนดำเนินการรายปีที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้และกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินการที่ชัดเจน รวมถึงผู้รับผิดชอบให้ครบทุกภารกิจหลัก ซึ่งจะช่วยให้สะดวกต่อการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานด้วย
2. ควรจัดทำแบบแผนการติดตามผลการดำเนินงานและการประเมินผลโครงการให้เป็นรูปธรรม
3. ควรนำผลการประเมินในการจัดกิจกรรมมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เห็นพัฒนาการของกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์ตรงตามความต้องการของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาไปสู่คุณภาพและมาตรฐานของหน่วยงาน

1. ควรสร้างเครือข่ายจากศิษย์เก่าและสถาบันวิชาชีพให้โครงการมีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมที่มีความต่อเนื่องในทางปฏิบัติ
2. ควรสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรที่เป็นนักวิจัยที่มีผลงานเผยแพร่ตีพิมพ์ในหน่วยงานภายนอก เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีในการพัฒนางานวิจัยและควรนำมาบูรณาการกับการเรียนการสอน
3. ควรสนับสนุนให้นักศึกษาหรืออาจารย์ส่งผลงานเข้าร่วมประกวดในเวทีระดับชาติ เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์และเป็นการเพิ่มศักยภาพในงานวิชาการ

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน (ป.1 - ป.4)



ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% สัดส่วน)	/ =		
				บรรลุ		
ตัวหาร	ไม่บรรลุ					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 5		ระดับ 4	x	1	ไม่ได้ตรวจติดตามประเมินผลปีละ 2 ครั้ง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	75-89%	64	78.05		2	มีการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนการบริการ
		82				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระดับ 5		ระดับ 5	/	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ระดับ 6		ระดับ 6	/	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ระดับ 4		ระดับ 4	/	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	-9.00%	-7.67	-44.34	x	1	
		17.3				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	วุฒิปริญญาเอก 15%	4	วุฒิปริญญาเอก 12.50	x	1	เป้าหมายตั้งไว้ 15%
		32				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ตำแหน่งผศ.รศ.ศ. 15%	4	ตำแหน่งผศ.รศ.ศ. 12.50	x	1	เป้าหมายตั้งไว้ 15%
		32				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ระดับ 3		ระดับ 3	/	2	



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3 ข้อ		3 ข้อ	/	2	มีเอกสารการไปอบรมและเผยแพร่งานวิจัย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	ร้อยละ 80	75	89.29	/	3	
		84				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	ร้อยละ 80	69	92.00	/	2	จะได้ 3 เมื่อได้ 100%
		75				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	3.50		3.77	/	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	0.02%	7	0.904	/	3	มีจำนวนศิษย์เก่าเพิ่มอีก 1 คน
		774				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13*	1		0	x	0	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.14*	3.5		4.1	/	3	คะแนนสูงสุดเป็น 3 เท่านั้น
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระดับ 8		ระดับ 8	/	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ระดับ 4		ระดับ 3	x	2	ระดับ 4 การนำผลประเมินไปปรับปรุงไม่ม หลักฐานชัด
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3*	ร้อยละ 60	235	67.33524355	/	3	
		349				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ		6 ข้อ	/	3	(อ้างอิงข้อมูล จาก สวพ.)



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ		5 ข้อ	/	3	(อ้างอิงข้อมูล จาก สวพ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	25,000	2,097,370.00	69,912.33	/	3	งานวิจัยที่ทำหลายหน่วยงาน ต้องเฉลี่ย งบประมาณ
		30				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	ร้อยละ 20	4	13.33	x	1	
		30				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5*	ร้อยละ 41	10	33.33	x	1	
		30				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ระดับ 5		ระดับ 5	/	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ร้อยละ 35	21	65.63	/	3	
		32				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ร้อยละ 25	8	26.67	/	2	
		30				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละ 75	420.58	84.12	/	1	คิดได้เพียง 5 โครงการจาก 8 โครงการ
		5				



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5*	4 แห่ง		1 แห่ง	x	1	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6*	ระดับ 4		ระดับ 0	x	0	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.7	ระดับ 4		ระดับ 2	x	1	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ระดับ 4		ระดับ 6	/	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2*	ร้อยละ 2.0	9	3.46	/	3	คิด 9 โครงการ FTES เฉพาะนักศึกษาป.ตร
		260.19				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3	ร้อยละ 1	189943	3.68	/		
		5297567.45				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	ข้อ 4		ข้อ 5	/	3	มีการใช้หลักธรรมาภิบาล
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ระดับ 3		ระดับ 3	/	2	มีการประเมินผู้บริหาร
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ระดับ 3		ระดับ 3	/	2	บรรลุเป้าหมายตาม KM
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	ระดับ 3		ระดับ 4	/	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ระดับ 3		ระดับ 2	x	2	ไม่มีการประเมินประสิทธิภาพของฐานข้อมูล
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	ระดับ 3		ระดับ 4	/	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	ร้อยละ 1.00	0	ร้อยละ 0	x	0	
		32				



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	ระดับ 3		ระดับ 1	x	1	ไม่มีหลักฐานการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	ระดับ 5		ระดับ 1	x	1	มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.10*	ร้อยละ 1.00	6	20.00	/	1	
		30				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.11*	ร้อยละ 45	7	100.00	/	3	มีข้อมูลเพิ่มเติม
		7				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.12#	ระดับ 3		ระดับ 3	/	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ระดับ 5		ระดับ 4	x	1	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	ระดับ 4		ระดับ 4	/	3	แก้ไขจาก 2-3 เพราะพิมพ์ผิด
ตัวบ่งชี้ที่ 8.3*	5,000	4,100,799.00	14188.14	/	3	ต้องใช้ตัวเลขของคณะ ตัวหารต้องใช้ FTESของคณะ
		289.03				



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.4*	10,000	33,060	1102.00	/	1	ต้องใช้ตัวเลขรายรับจริงของคณะ
		30				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.5*	75,000	238775.19	7959.17	/	2	
		30				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.6*	ร้อยละ 1.0	52,763	1.50	/	3	ต้องรวมเงินนอก งบประมาณ ด้วย ต้องใช้งบประมาณดำเนินการของคณะ
		3,511,165				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.7*	10,000	496000	15,500	/	3	
		32				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ระดับ 6		ระดับ 4	x	2	ไม่มีการติดตามประเมินผลคุณภาพภายใน ของคณะ
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	ระดับ 5		ระดับ 4	x	2	ไม่ได้จัดทำเครือข่ายของน ศ.ด้านการประกัน
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	ระดับ 3		ระดับ 3	/	2	



ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					≤ 1.50 การดำเนินงานของสถาบันยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1		1.00	2.00	1.50	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2	1.00	2.00	2.20	1.85	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3		2.50	3.00	2.67	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	3.00	3.00	1.00	2.20	ดี
องค์ประกอบที่ 5	3.00	2.00	1.00	1.43	ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 6		3.00	3.00	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	2.00	2.00	1.00	1.75	พอใช้
องค์ประกอบที่ 8	2.75	2.00	1.00	2.29	ดี
องค์ประกอบที่ 9		2.00	2.00	2.00	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.20	2.14	1.70	1.96	พอใช้
ผลการประเมิน	ดี	ดี	พอใช้	พอใช้	



ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					≤ 1.50 การดำเนินงานของสถาบันยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 1			2.67	2.67	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2					
มาตรฐานที่ 2 ก	2.00	1.90	1.40	1.75	พอใช้
มาตรฐานที่ 2 ข	1.80	2.33	1.25	1.94	พอใช้
มาตรฐานที่ 3		2.50		2.50	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	1.83	2.14	1.53	1.96	พอใช้
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้	



ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านบริหารจัดการ

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานของสถาบันยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.00	2.17	2.00	2.07	ดี	
ด้านกระบวนการภายใน		2.00	1.67	1.90	พอใช้	
ด้านการเงิน	3.00	2.00		2.33	ดี	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.33	2.33	0.60	1.73	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	1.83	2.14	1.67	1.96	พอใช้	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้		



หน่วยงานรับการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

นางสาว อ้อ

(นางมณฑดี วัจนะพุกกะ)

คณบดีคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ

วันที่ 22 กรกฎาคม 2552

น. น.

(นางนิตบูล ขอรวมเดช)

ประธานกรรมการ

ดร. น.

(นายเกียรติยศ เฟื่องใหญ่)

กรรมการ

น. น.

(ผศ.ณัฐเดช เรืองศิริ)

กรรมการ

ดร. ด.

(ผศ.เขมิกา เรืองศิริ)

กรรมการ

น. น.

(นางศุภนิษฐ์ บุญญบาล)

กรรมการ

น. น.

(นางสาววรรณิ์ สิ้นศุภรัตน์)

กรรมการ

น. น.

(นางสาวชลธิชา หนูเรืองงาม)

กรรมการและเลขานุการ

วันที่ 22 กรกฎาคม 2552



ภาคผนวก

	หน้า
รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน.....	37
กำหนดการตรวจประเมิน.....	38
รายชื่อผู้ให้ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์.....	39
คำอธิบายเครื่องหมายหน้าตัวบ่งชี้.....	39



รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

คณะผู้ประเมิน

1. นางนิลบล ขอรวมเดช วิทยาลัยเพาะช่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ประธาน
2. นายกรีฑายุทธ เพ็งใหญ่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ กรรมการ
3. ผศ. ณัฐเสกข์ เรืองศิริ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ กรรมการ
4. ผศ. เขมิกา เรืองศิริ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ กรรมการ
5. นางสุนีย์ บุญญบาล คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ กรรมการ
6. นางสาววรรณิ์ สิ้นสุภรัตน์ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ กรรมการ
7. นางสาวชลธิชา หนูเรืองงาม คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ กรรมการและเลขานุการ

ผู้สังเกตการณ์

1. นางศศิวิมล วุฒิกนกกาญจน์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
2. นางสินีภรณ์ วัฒนจินดา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพ

วันจันทร์ที่ 20 กรกฎาคม 2552

- 09.00 – 09.30 น. เปิดประชุมร่วมกันระหว่าง คณะกรรมการประเมินฯ และผู้บริหาร
- แนะนำตัว
 - แจ้งการดำเนินการตรวจประเมิน ได้แก่ วัตถุประสงค์ วิธีการ การสัมภาษณ์ ผลการตรวจ
 - รับฟังรายงานการดำเนินงานของสถานศึกษา
 - สนทนาและซักถาม (เลิกประชุม)
- 09.30 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสารและตรวจสอบหลักฐาน
- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสารและตรวจสอบหลักฐาน
- 15.30 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปข้อมูลประจำวัน

วันอังคารที่ 21 กรกฎาคม 2552

- 09.00 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสารและตรวจสอบหลักฐาน
- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาสัมภาษณ์ ผู้บริหาร ตัวแทนสถานประกอบการ ศิษย์เก่า
นักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนคณาจารย์ ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน
- 15.30 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปข้อมูลประจำวัน

วันพุธที่ 22 กรกฎาคม 2552

- 09.00 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเยี่ยมหน่วยงานในคณะ
- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปเพื่อนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา
- 15.00 – 16.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา
- 16.00 – 16.30 น. ตอบข้อซักถามและปิดประชุม